

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний торговельно-економічний університет
Освітня програма	55251 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний торговельно-економічний університет
Назва ВСП ЗВО	Вінницький торговельно - економічний інститут Державного торговельно - економічного університету
ID освітньої програми в ЄДЕБО	55251
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ажажа Марина Андріївна, Мальонкіна Інна Сергіївна, Рябцев Геннадій Леонідович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.10.2023 р. – 06.10.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.vtei.edu.ua/doc/2024/so/so_pub_mag.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.vtei.com.ua/doc/2024/inform_list/prog_pua.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЕГ вважає, що особливою рисою, притаманною ОП і такою, що вирізняє її з-поміж інших, є її виразне орієнтування на потреби регіону, його ОМС, ОТГ, інститутів громадянського суспільства, підприємств та організацій державної й комунальної власності. Це орієнтування не є формальним чи штучним, а дійсно спрямовано на досягнення конкретних результатів. Кваліфікаційні роботи здобувачів нерідко є недосконалими, проте реальними. Наукові дослідження НПП є прикладними, а не загальнотеоретичними. Випускники за ОП підкреслюють відповідність змістовного наповнення ОП їхнім потребам та інтересам, відзначаючи наявність великої кількості практико-орієнтованих занять. Не відміну від деяких інших ОП, що мігрують у бік спеціальності 052 «Політологія», ЕГ відзначає реальну міждисциплінарність ОП, що є ознакою галузі науки 25 «Державне управління». Хоча викладання за ОП, враховуючи специфіку ЗВО, балансує на межі з предметною областю спеціальності 051 «Економіка», ЕГ вважає це більше перевагою, аніж недоліком з огляду на нестачу таких фахівців в органах влади, висловлені під час фокус-груп думки роботодавців, досвід роботи НПП ОП на посадах державної служби, їхню участь у розробленні й реалізації документів програмного і прогностичного спрямування. Притаманною ОП рисою є також взаємовигідна співпраця всіх учасників освітнього процесу за ОП, роботодавців та інших стейкхолдерів, забезпечена завдяки реалізованому ЗВО «принципу відкритих дверей». Багато процедур, дотримання яких в інших ЗВО потрібно налагоджувати й контролювати, реалізуються за ОП завдяки високому рівню корпоративної культури. Попри жорстку конкуренцію (а в місті наявні ще два ЗВО, які готують фахівців за тією ж спеціальністю), за ОП вдається формувати повнокомплектні групи, навіть враховуючи, що навчання відбувається за контрактом. ЗВО свідомо підтримує ОП, зазначаючи, що її вдосконалення відповідає стратегії розвитку закладу й регіону. Звісно, ОП не позбавлена недоліків, що зумовило пропозицію ЕГ щодо відкладеної акредитації. Суттєвим ЕГ вважає відсутність на сайті ЗВО програм вступних випробувань і предметних тестів із критеріями оцінювання (за підкритерієм 3.2); практику виставляння підсумкових оцінок з ОК лише на основі арифметичної суми результатів поточного контролю без іспитів під час запланованої сесії (за підкритерієм 5.1), відсутність у вільному доступі кваліфікаційних робіт (за підкритерієм 5.2), надання висновку щодо відсутності в них академічного плагіату лише за порівнянням з текстами репозитарію та обмеження перевірок тільки кваліфікаційними роботами (за підкритерієм 5.4). Інші недоліки ЕГ вважає несуттєвими, тоді як вимоги критеріїв 1, 7, 9 виконані в повному обсязі. Усі виявлені ЕГ недоліки можна усунути в однорічний строк, оскільки розробники ОП дійсно враховують інтереси роботодавців і здобувачів і намагаються перейняти кращі практики, розуміючи потребу в них і демонструючи спроможність у дотриманні реалістичного плану підвищення якості освіти. Ресурси для цього ОП має.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ЕГ вважає сильними сторонами ОП: - ширший, аніж це визначено стандартом вищої освіти, зміст РН у частині формування здатності до регулювання цифрових трансформацій і розбудови цифрового суспільства; - наявність у НПП ОП досвіду роботи на посадах державної служби, служби в органах місцевого самоврядування й прирівняних до них, а також розроблення документів програмного і прогностичного спрямування загальнодержавного, регіонального і місцевого рівнів; - наявність активного зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу за «принципом відкритих дверей»; - щорічне оновлення ОП з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, змін середовища, потреб здобувачів і роботодавців; - реальне використання під час навчання й викладання ресурсів Kahoot!, Jamboard, Mentimeter, Mind maps, чат-ботів; - врахування в правилах прийому можливості навчання осіб, місцем проживання яких є тимчасово окупована територія, територія населених пунктів на лінії зіткнення та адміністративній межі або переселених із неї після 01 січня 2023 року; - залучення здобувачів до проектної діяльності і практико-орієнтованої співпраці з ОМС та ОТГ; - гарантування безбар'єрного доступу до інфраструктури ЗВО; - проста архітектура вебсайту ЗВО, що дозволяє швидко знайти потрібну інформацію декількома способами. ЕГ вважає інноваційними практиками: - комплексну автоматизацію освітнього процесу засобами розробленої в ЗВО системи Smart Electronic Learning, яка, зокрема, спрощує процедури організації навчання й викладання, планування освітнього процесу, поточного й підсумкового контролю, формування й дотримання індивідуальних освітніх траєкторій, відслідковування успішності в реальному часі; - наявність у ЗВО сертифікованої за ДСТУ ISO 9001:2015 системи управління якістю надання послуг у сфері вищої освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ вважає суттєвими недоліками: - за підкритерієм 3.2: Недолік 1. Відсутність на сайті ЗВО програми вступних фахових випробувань за ОП із наведеними в ній критеріями оцінювання, структурою оцінки, порядком оцінювання підготовленості вступників. Рекомендація 1. Робочій групі до 15 квітня 2024 р. розробити та подати на затвердження у встановленому порядку програму вступних фахових випробувань за ОП із наведеними в ній критеріями оцінювання, структурою оцінки, порядком оцінювання підготовленості вступників. Недолік 2. Відсутність на сайті ЗВО програми предметних тестів, які може вибрати вступник на ОП згідно з Додатком 4 до правил прийому на навчання до ЗВО. Рекомендація 2. Робочій групі до 15 квітня 2024 р. розробити та подати на затвердження у встановленому порядку: 1) перелік предметних тестів, що може вибрати вступник на ОП; 2) програми предметних тестів із наведеними в них критеріями оцінювання, структурою оцінки, порядком оцінювання підготовленості вступників. - за підкритерієм 5.1: Недолік 1. Виставляння підсумкових оцінок з ОК, що завершуються екзаменом, лише на основі арифметичної суми результатів поточного контролю без проведення екзаменаційного контролю під час запланованої сесії. Рекомендація 1. ЗВО до початку 2024-2025 н. р. вилучити абз. 3 п. 7.8 Положення про організацію освітнього процесу здобувачів вищої освіти та абз. 3 п. 1.4 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, як такі, що суперечать рекомендаціям основних документів Європейського

простору вищої освіти. - за підкритерієм 5.2: Недолік 5 (нумерація відповідає наведеній у розділі 5). Відсутність у вільному доступі кваліфікаційних робіт здобувачів. Рекомендація 5. Методичній раді ЗВО до початку 2024-2025 н. р. скасувати ухвалу від 20.06.2022 № 02 як таку, що суперечить вимогам стандарту вищої освіти. - за підкритерієм 5.4: Недолік 6. Надання висновку щодо відсутності академічного плагіату в кваліфікаційних роботах за порівнянням з текстами, розміщеними в репозитарії ЗВО. Рекомендація 6. ЗВО до початку 2024-2025 н. р. перейти на використання програмних засобів, що дозволяють поширити на всі відкриті джерела область перевірки кваліфікаційних робіт на наявність ознак академічного плагіату. Недолік 7. Обмеження перевірок на дотримання вимог академічної доброчесності кваліфікаційними роботами. Рекомендація 7. ЗВО до початку 2024-2025 н. р.: 1) зробити обов'язковою перевірку рукописів наукових статей, тез доповідей, курсових, індивідуальних робіт на дотримання вимог академічної доброчесності; 2) вилучити зі збірників наукових праць ЗВО доробки здобувачів, що містять академічний плагіат. Обґрунтування приналежності наведених вище недоліків до суттєвих наведене в розділах «Обґрунтування рівня відповідності» критеріїв 3 і 5. ЕГ не виявила в ОП фундаментальних недоліків. Перелік недоліків, які ЕГ вважає несуттєвими, а також рекомендації з їхнього усунення наведені в розділах «Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення» для кожного з критеріїв.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП є підготовка конкурентоспроможних фахівців, які здатні «розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми щодо забезпечення сталого розвитку спільнот через демократичне врядування, багаторівневе та сервісно-орієнтоване управління, дієві практики успішних змін та кращий світовий досвід, цифрову глобалізацію, управління організаціями (установами) публічного сектору з урахуванням специфіки їх функціонування в кризових умовах, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій» [<http://surl.li/lyrke>, с. 5]. У такому формулюванні мета відповідає використовуваним формам навчання й викладання, ресурсам, спрямованим на їхнє досягнення, місії ЗВО, що полягає в наданні «елітної освіти на засадах спадкоємності традицій та інновацій для забезпечення поступального розвитку України, спрямованої на підготовку гармонійно розвиненого, фахово впевненого та адаптивного до галузевих викликів професіонала» [<http://surl.li/jwokj>] і стратегічним цілям ЗВО в частині «підготовки висококваліфікованих фахівців, максимально адаптованих до вирішення професійних задач, інтелектуально та творчо розвинених, патріотично та громадянсько свідомих і відповідальних» [<http://surl.li/flcmo>]. Мета ОП послідовно уточнюється з урахуванням змін у статутних документах ЗВО, про що свідчить її порівняння з формулюваннями редакцій ОП попередніх років. За підсумками зустрічей із керівництвом ЗВО, НПП, здобувачами, керівниками структурних підрозділів установлено, що вони розуміють поставлені цілі та місце ОП в їхньому досягненні. Рекомендовано спростити формулювання мети, але: 1) врахувати в ній регіональний контекст, виражений у тематиці кваліфікаційних, науково-дослідних робіт і відповідності Стратегії збалансованого розвитку Вінницької області; 2) пов'язати її з особливостями ОП, що полягають, зокрема, у «впровадженні інноваційних цифрових інструментів та сервісів» (РН5), «забезпеченні тріади врядування через взаємодію органів державного управління, місцевого самоврядування та громадського сектору».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Із 2020 року оновлення ОП відбувається щорічно. До формулювання цілей ОП і визначення РН залучені всі учасники освітнього процесу, роботодавці й представники академічної спільноти. Це підтверджено рецензіями-відгуками [http://www.vtei.com.ua/doc/2023/opp2023/pa_mag.pdf] і регулярними зустрічами зі стейкхолдерами [<http://surl.li/kogef>; <http://surl.li/kogdi>]. До складу робочої групи з розроблення ОП уведено двох здобувачів і двох роботодавців. Під час фокус-груп вони підтвердили свою участь у систематичному вдосконаленні структури і змісту ОП. Зміни до ОП вносять після змінення нормативних документів, за результатами опитувань здобувачів, роботодавців і випускників [<http://surl.li/lyfkn>, <http://surl.li/lbouj>], а також неформального спілкування академічної спільноти зі стейкхолдерами [<http://surl.li/lyfli>]. Пропозиції заінтересованих сторін [<http://surl.li/lyfkc>] ураховано, зокрема, в частині вдосконалення знання англійської мови професійного спрямування (ОК1, ОК8), вивчення цифровізації публічного управління та цифрової трансформації (ОК9); набуття навичок грантової діяльності (ОК6); оновлення переліку вибіркових ОК [<http://surl.li/fkwlv>]. Під час фокус-груп із заінтересованими сторонами встановлено, що вони знають про процедуру внесення пропозицій з удосконалення ОП. Про використання ними цієї

можливості свідчить подання пропозицій до проєкту ОП на наступний рік [<http://surl.li/kwedh>]. Рекомендовано: 1) поширити на ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» успішно використовувану на інших ОП випускової кафедри практику навчання на кейс-стаді; 2) залучити до переліку стейкхолдерів представників провідних шкіл державного управління, зокрема закордонних.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі і результати навчання за ОП відповідають потребам ринку в практичному орієнтуванні, яке посилюється завдяки врахуванню пропозицій стейкхолдерів. Актуальність ОП, її практичну спрямованість, зокрема на вирішення проблем регіону, відзначали під час фокус-зустрічей як здобувачі, так і випускники. Тенденції розвитку спеціальності аналізуються щорічно, про що свідчить регулярне уточнення змісту ОП за результатами зустрічей із заінтересованими сторонами [<http://surl.li/kogef>; <http://surl.li/kogdi>] і моніторинг ринку праці [<http://surl.li/layrj>]. Галуzeвий контекст посилено запровадженням ОК1 та ОК8 (викладання – англійською мовою) та ОК9 (розвиток цифрового суспільства). Регіональний контекст ураховується вибором місць виробничої практики [<http://surl.li/ficqs>], тематики кваліфікаційних робіт, спрямованих на вирішення проблем регіонального й місцевого розвитку [<http://surl.li/lztct>], та орієнтуванням виконуваних випусковою кафедрою НДР на задоволення потреб ОТГ. Конкурентність ОП забезпечена через залучення здобувачів до проєктної діяльності на грантовій основі (про що свідчили випускники ОП), наявність прямих зв'язків з ОМС та ОТГ (що підтверджено місцями практики, тематикою НДР випускової кафедри і кваліфікаційних робіт здобувачів). У ВСО зазначено, що розробники ОП урахували досвід низки ЗВО (згадані НаУКМА, КНУ ім. Т. Шевченка; НТУУ «КПІ» ім. Ігоря Сікорського, Яський університет), проте не розкрито, які саме «політики, інноваційні форми та методи навчання» ОП названих ЗВО запозичені (якщо це дійсно мало місце).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП дозволяє досягти РН, визначених стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>]. РН за програмою відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для рівня 7. Особливістю ОП є розширення РН5 здатністю до визначення пріоритетів публічного регулювання цифрових трансформацій і розбудови цифрового суспільства. Цю здатність достатньою мірою формують ОК9 та ОК5. РН досягають шляхом практико- й проблемно-орієнтованого, диференційованого навчання з використанням ЕКТС [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/34.pdf>]; із дотриманням спеціально розробленої політики забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/44.pdf>], застосуванням технологій інтенсифікації та індивідуалізації навчання [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/27.pdf>], інформаційно-комунікаційних технологій [<https://sel.vtei.edu.ua/>]. При цьому можливості наявних апаратно-програмних комплексів є достатніми для організації навчання, у тому числі дистанційного [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/33.pdf>].

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Зміст РН є ширшим, ніж визначено стандартом вищої освіти, в частині формування здатності до регулювання цифрових трансформацій і розбудови цифрового суспільства. Здобувачі залучені до проєктної діяльності для ОМС та ОТГ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 1. Слабка сторона 1. Громіздке формулювання мети ОП, яке, при цьому, не враховує особливості програми й регіональний контекст. Рекомендація 1: Робочій групі під час наступного оновлення ОП: 1) спростити формулювання мети ОП; 2) врахувати в меті ОП регіональний контекст, виражений у тематиці кваліфікаційних, науково-дослідних робіт і відповідності Стратегії збалансованого розвитку Вінницької області; 3) пов'язати мету ОП з особливостями ОП, що полягають, зокрема, у «впровадженні інноваційних цифрових інструментів та сервісів» (РН5), «забезпеченні тріади врядування через взаємодію органів державного управління, місцевого самоврядування та громадського сектору» Слабка сторона 2: Не враховано рекомендації заінтересованих сторін про запровадження навчання за ОП на кейс-стаді. Рекомендація 2: Робочій групі під час наступного оновлення ОП поширити на ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» успішно використовувану на інших ОП випускової кафедри практику навчання на кейс-стаді. Слабка сторона 3: Не

розкрито, які саме «політики, інноваційні форми та методи навчання» запозичені з досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. Рекомендація 3: Робочій групі під час наступного оновлення ОП: 1) розкрити сутність запозичених в інших ЗВО кращих практик; 2) залучити до переліку стейкхолдерів представників провідних шкіл державного управління, зокрема закордонних.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги всіх підкритеріїв критерію 1 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. ЕГ не вважає недоліками слабкі сторони ОП, виявлені нею: - за підкритерієм 1.1 (формулювання мети ОП не враховує особливості програми й регіональний контекст), оскільки мета відповідає місії та стратегії ЗВО; - за підкритерієм 1.2 (неврахування рекомендацій про запровадження навчання на кейс-стаді), оскільки позиції й потреби стейкхолдерів враховують на регулярній основі; - за підкритерієм 1.3 (не розкрито сутність запозичених в інших ЗВО кращих практик), оскільки зміст ОП регулярно оновлюють, урахувавши тенденції розвитку спеціальності, ринку праці й галузевий контекст. ЕГ змушена констатувати, що Національне агентство, запровадивши наявні взірцеві практики, як обов'язкову умову відповідності ОП рівню «А», не надало роз'яснень щодо критеріїв, за якими можна виокремити такі практики. За таких умов ЕГ вважає недоцільним надавати рекомендації для покращання ОП до взірцевого рівня, оскільки вони відображатимуть особисту думку окремих членів ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти. Загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, термін навчання – 1 рік 4 місяці. Обсяг ОК, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>], становить 66 кредитів (73 %). На дисципліни за вибором здобувача відведено 24 кредити (27 %), що відповідає нормативним вимогам і вимогам ЗВО. На цикли загальної та професійної підготовки відведено відповідно 3 і 45 кредитів (3 і 50 %), на практичну підготовку – 6 кредитів (7 %), підготовку кваліфікаційної роботи та її захист – 12 кредитів (13 %). Вибіркову частину ОП утворено чотирма ОК, обсягом по 6 кредитів кожна. Вибір ОК здійснюється із загальноінститутського реєстру [<https://sel.vtei.edu.ua/register-elective-disciplines>] за встановленою процедурою [<http://surl.li/flxsm>, п. 2.12]. Атестацію здобувачів здійснюють у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, як передбачено стандартом вищої освіти. Перший Єдиний державний кваліфікаційний іспит (ЄДКІ), проведення якого також встановлено стандартом, заплановано на листопад 2023 р.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП є достатньо структурованою. Логічну послідовність ОК програми, яка складається лише з 13 освітніх компонентів (9 ОК і 4 ВК), відзначили 80 % здобувачів [<http://surl.li/lzygp>, с. 8]. ОК програми відображають послідовність навчання здобувача за семестрами та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей ОП. Навчальний план сформований відповідно до опису ОП і структурно-логічної схеми. Утім, зазначена схема [<http://surl.li/lytke>, п. 2.2] не демонструє належного взаємозв'язку освітніх компонентів, що ускладнює виявлення їхніх пре- й корективів. Елементи пререквизитів (без конкретизації за ЗК, СК і РН) наведені в ОК6-9, проте корективи відсутні в усіх ОК. Відсутні також посилання на ВК, які дозволяють поглибити ЗК і СК, здобуті під час навчання за кожною з ОК. У цілому ОП забезпечує здобуття загальних і фахових компетентностей, передбачених стандартом вищої освіти. Обсяг ОК, спрямованих на їхнє формування, становить 66 кредитів (73 %). На цикли загальної й професійної підготовки припадають, відповідно, 3 і 45 кредитів (3 і 50 %). У загальній частині належним чином відображені вимоги НРК 7 щодо володіння іноземною мовою (3 кредити ОК1; із започаткованим у 2023-2024 р. н. викладанням англійською ОК8 обсягом 3 кредити). Цикл професійної підготовки містить також виробничу (переддипломну) практику обсягом 6 кредитів, а також підготовку та захист кваліфікаційної роботи (12 кредитів). Обов'язкові ОК у сукупності мають забезпечити досягнення усіх РН, що продемонстровано через відповідні матриці [<http://surl.li/lytke>, с. 14-15]. РН5, розширений здатністю до визначення пріоритетів публічного регулювання цифрових трансформацій і розбудови цифрового суспільства, достатньою мірою формують ОК9 та ОК5. Недоліками ОП є вивчення однакових об'єктів у

різних ОК та необґрунтоване поєднання в окремих ОК різних об'єктів вивчення. Наприклад, організаційно-правове забезпечення публічної служби одночасно вивчають на ОК5 (тема 2) та ОК7 (тема 6); стратегічне планування – ОК5 (теми 3-5), ОК6 (теми 7, 8); стратегічний розвиток громад і територій – ОК6 (тема 9) і ОК7 (тема 8); управління змінами – ОК6 (тема 12) і ОК7 (тема 3). В ОК5 одночасно вивчають публічну службу, стратегічне управління й комунікаційні технології; в ОК6 – аналіз політики, євроінтеграцію, міжнародні конфлікти, стратегічне планування, проектування, розвиток громад і територій, моніторинг та оцінювання та управління змінами; в ОК7 – управління територіями, управління змінами, публічну службу, стратегічне планування та забезпечення національної безпеки. Недоліком є також наведення посилань на літературу в РП і силабусах загальними переліками, без прив'язки конкретних розділів чи глав до тем, які вивчаються. Наприклад, щоб самостійно підготувати матеріал теми 1 ОК3, здобувачеві потрібно вивчити 17 джерел загальним обсягом понад 2000 с. Попри ці зауваги, 100 % опитаних здобувачів вважають, що зміст і структура ОП, за якою вони навчаються, забезпечує досягнення РН [<http://surl.li/lzygp>, с. 8].

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ОП не є міждисциплінарною. Її зміст відповідає предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» в частині: об'єктів вивчення (принципи і закономірності функціонування системи публічного управління та адміністрування як сукупності інститутів державного управління, місцевого самоврядування, громадянського суспільства відповідно до покладених на них функцій і повноважень; відносини, явища, процеси, моделі та механізми, що характеризують прояви публічного управління та адміністрування на вищому, центральному, регіональному та місцевому рівнях); цілей навчання (підготовка фахівців з публічного управління та адміністрування, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування); теоретичного змісту предметної області (наукові концепції (теорії) публічного управління та адміністрування, зокрема на вищому, центральному, регіональному та місцевому рівнях управління). Цю відповідність забезпечено вивченням ОК3-5, ОК7-9. Відповідність змісту ОП методам, методикам і технологіям (наукового пізнання, управління та прийняття рішень, аналітичної обробки інформації, інституціонального, інструментального, функціонального, організаційно-технологічного та правового забезпечення, електронного урядування, системного аналізу, моделювання, прогнозування та проектування); інструментам та обладнанню (інформаційно-аналітичні інструменти, системи підтримки прийняття та реалізації управлінських рішень, спеціалізоване програмне забезпечення) забезпечено обов'язковим опануванням методологією досліджень у цифровому багаторівневому урядуванні (ОК2), а також технологій управління політиками, програмами і проектами (ОК6). У переліку ОК відсутні ОК, які не відповідають дескрипторам НРК 7, мають неочевидний зв'язок зі спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» чи не мають його зовсім. Визначені ОП компетентності й РН узгоджуються зі стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>]. Програма [див. сторінку ВСО] й щоденники виробничої практики [<http://surl.li/lzzwz>], місця їхнього проведення, тематика кваліфікаційних робіт [<http://surl.li/lztct>] відповідають предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Відповідність ОП предметній області засвідчена здобувачами, НПП і роботодавцями під час проведених ЕК фокус-груп і за результатами опитувань [<http://surl.li/lzygp>, с. 7-8].

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії належним чином регламентовано [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/34.pdf>, п. 2.12; <http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/27.pdf>]. Загальний обсяг ВК (24 кредити; 27 % від загального обсягу) відповідає вимогам ч. п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» (не менше 25 %) [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>]. Здобувачів належним чином інформують про зміст дисциплін перед вибором, про що свідчать їхні відповіді під час фокус-групи й результати опитувань [<http://surl.li/lzygp>, с. 8-9]. Чотири ВК можна вибрати із загальноінститутського реєстру [<https://sel.vtei.edu.ua/register-elective-disciplines>] за встановленою процедурою [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/34.pdf>, п. 2.12]. Процедuru вибору (подання заяв, запис на ВК, формування груп, розкладу, внесення ВК до індивідуальних планів тощо) повністю автоматизовано [<https://sel.vtei.edu.ua/>]. За свідченням НПП, реєстр ВК оновлюють щорічно, виходячи з інтересів здобувачів. Мінімальна кількість здобувачів, які можуть опановувати фахові ВК, обмежена «як правило» 15 особами [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/27.pdf>, п. 4.2]. Це мало б суттєво обмежити вибір, якби не твердження 80 % опитаних, що вони можуть обрати дисципліни, що відповідають їхнім інтересам [<http://surl.li/lzygp>, с. 9]. Гарант ОП, НПП допомагають здобувачам із визначенням освітніх траєкторій. Останні формуються також через широкий вибір тематики досліджень, щорічну участь здобувачів у наукових конференціях, обов'язковість якої закріплена нормативно [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/32.pdf>, абз. 2 п. 1.5].

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів належним чином регламентована [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/34.pdf>, п. 4.1 і розд. 6; <http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/41.pdf>]. За ОП застосовують різні види практичної підготовки – практичні заняття (за всіма ОК, у співвідношенні з лекційними заняттями 50/50 [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/27.pdf>, п. 2.1]), підготовку проєктів (у рамках ОК6, НДР випускової кафедри, співпраці з ОМС та ОТГ), виробничу практику обсягом 6 кредитів, яку проводять в 11 організаціях, з якими укладені угоди [<http://surl.li/lbkqf>]. Здобувачі мають і реалізують право запропонувати місце практики самостійно. Індивідуальне завдання на практику має відповідати тематиці кваліфікаційного дослідження [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/32.pdf>, п. 2.6-2.7]. Виробнича практика за ОП є реальною, відповідність місць практики тематиці кваліфікаційних робіт забезпечено [<http://surl.li/lzzwz>]. Практична підготовка сприяє досягненню РН2, РН4, РН5, РН8, РН10 і відображає тенденції розвитку галузі, що підтверджено участю здобувачів у науково-комунікативних заходах [<http://surl.li/lyfjl>]. Матеріали фокус-груп із роботодавцями, здобувачами і випускниками свідчать про залучення до вдосконалення ОП і реалізації освітнього процесу фахівців-практиків, хоча гостьові лекції та/чи заняття відбуваються лише декілька разів на семестр. Троє НПП, які викладають обов'язкові ОК, мають досвід роботи в ОДВ та ОМС [<http://surl.li/mcytd>]. Недоліком ОП є нерівномірний розподіл навчального часу на виконання практичних завдань, передбачених ОК. Наприклад: в ОК6 виділено по 2,2 год. на виконання таких різних за складністю завдань як «Провести SWOT-аналіз та GAP-аналіз політик, програм, планів і законодавчих актів у галузі екології та природних ресурсів» і «Визначити роль великих даних у процесі прийняття рішень в державній політиці». В ОК2 на занятті 4 тривалістю 2 год. кожний здобувач із групи в 20 осіб має відзвітувати про виконання п'яти індивідуальних завдань, тоді як в ОК9 на заняттях 1-4 здобувачі виконують лише по одному спільному завданню (ті ж 2 год. на заняттях 9, 12 виділено на виконання чотирьох індивідуальних завдань). В ОК4 і темах 1-5, 9-14 ОК5 конкретні практичні завдання не виокремлені – у РП наведений лише теми занять. Попри це, практичною підготовкою задоволені 90 % здобувачів [<http://surl.li/lzygp>, с. 3], роботодавці й випускники ОП – учасники фокус-груп.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття здобувачами soft skills за ОП забезпечують п'ять обов'язкових ОК. Вивчення окремих тем ОК2 розвиває аналітичне мислення; ОК5 та ОК7 – креативність, ініціативність, лідерство; ОК6 – роботу в команді; ОК9 – емоційний інтелект. Підготовка кваліфікаційної роботи передбачає проміжні презентаційні звіти на трьох семінарах та обов'язкову апробацію наукових результатів на студентських конференціях. Формуванню соціальних навичок сприяють також спілкування з НПП, колегами, керівниками практики і кваліфікаційної роботи, участь у науково-комунікативних заходах [<http://surl.li/lyfjl>], діяльності Студентського наукового товариства «ВАТРА» [<http://surl.li/jngpd>], ГО «Лабораторія суспільних змін» [http://www.vtei.com.ua/doc/2023/zvit_resurs.pdf], дискусійного клубу «Менеджмент та публічне управління: інновації та глобальні тренди в умовах євроінтеграції», наукової студії «Цифрова трансформація в громадах», наукових гуртків [<http://surl.li/kmkiw>, <http://surl.li/kuzhk>, <http://surl.li/kuzfw>].

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. На с. 9 ВСО розробники ОП стверджують, що «у випускників формуються компетентності, релевантні до вимог професійних стандартів на посади «Керівник експертної групи у складі директорату / генерального департаменту», «Генеральний директор директорату», «Директор генерального департаменту», «Державний експерт директорату / генерального департаменту». Проте жодних доказів такої відповідності опис ОП не містить. Усі ЗК, СК і РН (за винятком РН5) за ОП повторюють визначені стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>], на с. 13 якого зазначено, що він «не встановлює вимог для посад, що затверджуються... професійними стандартами» на посади, згадані на с. 9 ВСО.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та її окремих компонент відповідає фактичному навантаженню здобувачів і сприяє досягненню цілей і РН. Загальний бюджет навчального часу становить 2700 год., з яких на аудиторну роботу припадає: на денній формі – 23 % (616 год.), на заочній – 5 % (132 год.). Розподіл навантаження відповідає вимогам ЗВО [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/34.pdf>, п. 2.6]. Кількість контрольних заходів у семестрах (максимальна – 5 іспитів та 1 залік у семестрі 2) не перевищує рекомендованої. У семестрі 1 здобувачі вивчають п'ять дисциплін ОК (усі обов'язкові), семестрі 2 – п'ять (три обов'язкові й дві вибіркові), семестрі 3 – три (одна обов'язкова й дві вибіркові) і проходять практику тривалістю 180 год. Навчальне навантаження й самостійну роботу розподілено рівномірно як за семестрами, так і окремими ОК. На думку 95 % опитаних здобувачів, навантаження за ОП є «збалансованим і таким, що можна виконати у встановлені терміни» [<http://surl.li/lzygp>, с. 9].

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка за дуальною формою не здійснюється, хоча належним чином регламентована [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/51.pdf>].

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Інноваційною практикою є повна автоматизація процедур формування й дотримання здобувачами індивідуальних освітніх траєкторій, реалізована засобами самостійно розробленої Автоматизованої системи управління закладом вищої освіти. Позитивною практикою є залучення здобувачів до практико-орієнтованої співпраці з ОМС та ОТГ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 2. Недолік 1. Нестача пре- й корективів у структурно-логічній схемі ОП і робочих програмах ОК, що не дозволяє визначити взаємозв'язок навчальних дисциплін. Рекомендація 1. Робочій групі під час планового оновлення ОП: 1) розкрити взаємозв'язок ОК на структурно-логічній схемі ОП; 2) навести пре- й корективи (з конкретизацією за ЗК, СК і РН) у робочих програмах усіх ОК, долучивши посилання на ВК, які дозволяють поглибити ЗК і СК, здобуті під час навчання за кожною з ОК. Недолік 2. Наявність у робочих програмах ОК5-ОК7 однакових тем для вивчення. Рекомендація 2. НПП, відповідальним за викладання ОК5-ОК7, під час планового оновлення ОП прибрати наявне в робочих програмах дублювання тем для вивчення. Недолік 3. Необґрунтоване поєднання в одній ОК різних об'єктів вивчення предметної області спеціальності. Рекомендація 3. Робочій групі та НПП під час планового оновлення ОП структурувати її в спосіб, що виключає поєднання для вивчення в одній ОК (зокрема ОК5-ОК7) одразу декількох об'єктів предметної області спеціальності. Недолік 4. Наведення посилань на літературу в РП і силабусах загальними переліками, без прив'язки конкретних розділів чи глав рекомендованих джерел до тем, які вивчаються. Рекомендація 4. Викладачам ОК1-ОК9 до початку 2024-2025 р. н. конкретизувати, які саме глави (розділи) джерел, рекомендованих у РП і силабусах, потрібно вивчити для опанування темами, що вивчаються. Недолік 5. Нерегулярне залучення фахівців-практиків, зокрема іноземних, до проведення аудиторних занять. Рекомендація 5. Робочій групі до початку 2024-2025 р. н. організувати залучення фахівців-практиків до проведення аудиторних занять на постійній основі, зокрема в рамках підписаних угод про співпрацю. Недолік 6. Відсутність чітко сформульованих практичних завдань в ОК4 та окремих темах ОК5. Рекомендація 6. НПП, відповідальним за викладання ОК4 і ОК5, сформулювати практичні завдання, що мають бути виконані здобувачами під час аудиторних занять. Недолік 7. Нерівномірний розподіл навчального часу на виконання практичних завдань, передбачених ОК. Рекомендація 7. НПП, відповідальним за викладання ОК5-ОК7, під час планового оновлення ОП забезпечити відповідність між складністю та обсягом передбачених ОК практичних завдань і часом, що виділено на їхнє виконання.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 2.1, 2.3, 2.6, 2.8 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. За підкритерієм 2.4, вимоги якого виконано повністю, присутня інноваційна практика, яка полягає в повній автоматизації процедур формування й дотримання здобувачами індивідуальних освітніх траєкторій, реалізованій засобами самостійно розробленої Автоматизованої системи управління закладом вищої освіти. Дотримання вимог підкритеріїв 2.7 і 2.9 не оцінювалося. Вимоги підкритеріїв 2.2 і 2.5 виконано з такими недоліками, які є несуттєвими: - за підкритерієм 2.2 (нестача пре- й корективів у структурно-логічній схемі ОП і робочих програмах ОК; наявність у робочих програмах ОК5-ОК7 однакових тем для вивчення і необґрунтоване поєднання для вивчення в одній ОК одразу декількох об'єктів предметної області; невпорядкованість рекомендованих джерел у РП), оскільки 100 % опитаних здобувачів вважають, що зміст і структура ОП забезпечує досягнення РН; - за підкритерієм 2.5 (нерегулярне залучення фахівців-практиків, зокрема іноземних, до проведення аудиторних занять; відсутність чітко сформульованих практичних завдань в окремих ОК; нерівномірний розподіл навчального часу на їхнє виконання), оскільки практичною підготовкою за ОП задоволені 90 % здобувачів, а також роботодавці й випускники – учасники фокус-груп, гостьові лекції проходять декілька разів на семестр, а троє НПП, які викладають обов'язкові ОК, мають досвід роботи в ОДВ та ОМС.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому та вступу на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на веб-сайті ЗВО у вкладці «Вступнику» [<http://surl.li/kvdkdt>]. На ній зібрано всі необхідні нормативні документи, інформацію про правила прийому, спеціальності, конкурсні предмети, етапи вступної кампанії, документи для вступу, програми вступних випробувань, розклад екзаменів і вартість навчання. Правила вступу містять положення, що регламентують особливості вступу на навчання осіб, місцем проживання яких є тимчасово окупована територія, територія населених пунктів на лінії зіткнення та адміністративній межі або які переселилися з неї після 01 січня 2023 року, відповідно до останніх змін законодавства України. Здобувачі-учасники фокус-групи повідомили, що під час вступної кампанії мали можливість комунікувати з представниками приймальної комісії та гарантом ОП, були ознайомлені з правилами прийому, розуміли їх, мали змогу та отримали необхідні роз'яснення й не мали проблем із прийомом на навчання.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому [<http://surl.li/kvdkdt>] передбачають проходження конкурсного відбору на основі ЄВІ 2023 року та ЄФВВ 2023 року. У передбачених Правилами випадках замість результатів ЄВІ (обох компонентів) використовують результати співбесіди з іноземної мови, замість результатів ЄФВВ – результат фахового іспиту. Відповідно до Додатка 4 Правил, до переліку предметних тестів ЄФВВ додано «один з предметних тестів на вибір вступника». На фокус-групі НПП зауважили, що відбір на основі тесту з управління та адміністрування є більш релевантним для ОП, але вибір предмету для здачі ЄФВВ надає можливість вступу на неї фахівцям з іншими вхідними компетентностями. Однак на сайті ЗВО у розділі «Програми вступних випробувань» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» [<http://surl.li/lxshr>] наведено лише Програму предметного тесту ЄФВВ з управління та адміністрування, затверджену наказом МОН [<http://surl.li/fiwox>], яка не містить інформації про «критерії оцінювання, структуру оцінки і порядок оцінювання підготовленості вступників». Між тим, саме ця інформація є обов'язковою складовою програми вступних випробувань, яка має бути оприлюднена на веб-сайті ЗВО «не пізніше наступного дня після її затвердження», згідно з абз. 3 п. 11 Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0519-23#Text>, абз. 3 п. 11]. Але на веб-сайті ЗВО відсутня програма фахового вступного випробування за ОП із наведеними в ній критеріями оцінювання, структурою оцінки і порядком оцінювання підготовленості вступників, а у відповідному розділі ВСО наведено посилання на Програму фахового випробування за спеціальністю 232 «Соціальна робота» [<http://surl.li/lblqk>, с. 9].

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури визнання РН, отриманих в інших ЗВО і під час академічної мобільності, належним чином урегульовані [<http://surl.li/flkvwu>, п. 2.13.6; <http://surl.li/flxzg>]. Ця процедура передбачає: подання здобувачем академічної довідки про здобуття РН у ЗВО-партнері або іншому ЗВО; зіставлення РН; перезарахування вивчених ОК (складових ОК) на підставі укладеного договору та академічної довідки. Здобувачі знають про надані їм права, проте випадків їхньої реалізації на ОП не зафіксовано.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, належним чином регламентована [<http://surl.li/jppvs>]. Ця процедура передбачає: подання здобувачем заяви щодо визнання РН; ідентифікація РН, які підлягають оцінюванню; оцінювання задекларованих РН; прийняття рішення предметною комісією (за результатами співбесіди зі здобувачем) про визнання й зарахування відповідних ОК (складових ОК) або відмова у визнанні. Під час зустрічей НПП зазначили, що надають здобувачам можливість пройти курси «Дія.Освіта» для надолуження пропущеного матеріалу в рамках окремих тем, тоді як здобувачі повідомили про випадки визнання РН, одержаних після проходження курсів на платформі Prometheus, і зарахування участі в науково-комунікаційних заходах як самостійної роботи за ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильною стороною є врахування в правилах прийому можливості навчання осіб, місцем проживання яких є тимчасово окупована територія, територія населених пунктів на лінії зіткнення та адміністративній межі або переселених із неї після 01 січня 2023 року.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недолік 1. Відсутність на сайті ЗВО програми вступних фахових випробувань за ОП із наведеними в ній критеріями оцінювання, структурою оцінки, порядком оцінювання підготовленості вступників. Рекомендація 1. Робочій групі до 15 квітня 2024 р. розробити та подати на затвердження у встановленому порядку програму вступних фахових випробувань за ОП із наведеними в ній критеріями оцінювання, структурою оцінки, порядком оцінювання підготовленості вступників. Недолік 2. Відсутність на сайті ЗВО програми предметних тестів, які може вибрати вступник на ОП згідно з Додатком 4 до правил прийому на навчання до ЗВО. Рекомендація 2. Робочій групі до 15 квітня 2024 р. розробити та подати на затвердження у встановленому порядку: 1) перелік предметних тестів, що може вибрати вступник на ОП; 2) програми предметних тестів із наведеними в них критеріями оцінювання, структурою оцінки, порядком оцінювання підготовленості вступників.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 3.1, 3.3, 3.4 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. Сильною стороною стосовно підкритерію 3.1 є врахування в правилах прийому можливості навчання осіб, місцем проживання яких є тимчасово окупована територія, територія населених пунктів на лінії зіткнення та адміністративній межі або переселених із неї після 01 січня 2023 року. Вимоги підкритерію 3.2 виконано з такими недоліками: - на сайті ЗВО відсутня програма вступних фахових випробувань за ОП із наведеними в ній критеріями оцінювання, структурою оцінки, порядком оцінювання підготовленості вступників; - на сайті ЗВО відсутній перелік і програми предметних тестів, які міг вибрати вступник на ОП згідно з Додатком 4 до правил прийому на навчання. Зазначені недоліки є суттєвими, оскільки суперечать вимогам абз. 3 п. 11 Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році, затвердженого наказом МОН від 15.03.2023 № 276. При цьому ЕГ вважає, що ці недоліки можна усунути в одnorічний строк.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Вибір форм і методів навчання обґрунтовується його метою (підготовка конкурентоспроможних фахівців), рівнем, якого необхідно досягти (магістр), можливістю поєднувати роботу з навчанням (наявність заочної форми і системи дистанційного навчання), потребами здобувачів в оволодінні «науковими концепціями (теоріями) публічного управління та адміністрування», навичками самостійної практико-орієнтованої роботи, «наукового пізнання, управління та прийняття рішень, аналітичної обробки інформації; інституціонального, інструментального, функціонального, організаційно-технологічного та правового забезпечення, системного аналізу, моделювання, прогнозування й проектування, цифрового врядування». Ефективність досягається завдяки виконанню ситуаційних і приладних завдань, роботі в групах, реалізації індивідуальних і спільних проєктів, науковим дослідженням з апробацією їхніх результатів на комунікаційних заходах, реальному застосуванню в освітньому процесі ресурсів Moodle, Kahoot!, Jamboard, Mentimeter, Mind maps, чат-ботів. За свідченням стейкхолдерів, ОП є практико-орієнтованою, доказами чого є залучення до викладання й керівництва кваліфікаційними роботами колишніх державних службовців, фахівців-практиків, а здобувачів – до участі в науково-комунікативних заходах і роботи над проєктами, зокрема міжнародними. Здобувачів розглядають як повноцінних учасників освітнього процесу, які мають власні інтереси й потреби, доказами чого є залучення двох із них до складу робочої групи з розроблення ОП та особисті свідчення учасників фокус-груп здобувачів і випускників про врахування їхніх потреб під час удосконалення ОП [<http://surl.li/kogef>; <http://surl.li/kogdi>]. Свідченням студентоцентрованого підходу є неодноразово підкреслена здобувачами наявність постійного, активного зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу за «принципом відкритих дверей». Принцип академічної свободи для викладачів забезпечений вільним вибором методів викладання, зокрема на основі власних досліджень і кваліфікацій [<http://surl.li/lzkri>], для

здобувачів – можливостями реалізувати власні права на академічну мобільність [<http://surl.li/flxzg>] і вибір ОК [<http://surl.li/flxsm>, п. 2.12], місць практики й тем кваліфікаційних робіт; брати участь у вдосконаленні методів навчання через щопіврічні опитування (наприклад, [<http://surl.li/lzygp>]). Про наявність академічної свободи свідчить також відсутність звернень здобувачів ОП зі скаргами про її порушення.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація про ОП (а також про її попередні редакції) перебуває у відкритому доступі [<http://surl.li/lyrke>]. Доступ до повної інформації щодо цілей, змісту, РН, порядку й критеріїв оцінювання у межах окремих ОК (у формі силабуса і РП) організовано засобами розробленої в ЗВО системи Smart Electronic Learning [<https://sel.vtei.edu.ua/>]. ЕГ пересвідчилася в наявності інформації щодо всіх ОК в особистих кабінетах здобувачів ОП. За свідченням учасників фокус-груп, на першому занятті викладачі додатково інформують здобувачів про мету, завдання, ЗК, СК, РН, форми і методи навчання, критерії оцінювання, види звітності, норми академічної доброчесності і графіки консультацій. Кожний семестр завершується опитуванням здобувачів, зокрема про їхню задоволеність процесом навчання, досягнення цілей і РН [<http://surl.li/lzygp>]. У 2023 р. 95 % здобувачів оцінили рівень доступності інформації про ОП як «дуже добрий» [<http://surl.li/lzygp>, с. 7]. ЕГ констатує відсутність силабусів ОК за ОП у відкритому доступі, хоча із силабусами ОК можуть ознайомитися всі охочі [<http://surl.li/fkwlv>]. Хоча підкритерій 4.2 не вимагає обов'язкової доступності силабусів, чинна політика ЗВО ускладнює вибір потенційним вступникам та інформування стейкхолдерів про зміст підготовки здобувачів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЗВО надає можливість всім учасникам освітнього процесу поєднувати навчання й дослідження. Реалізуючи відповідні можливості, випускова кафедра за активної участі здобувачів організує й проводить науково-комунікативні заходи, у тому числі міжнародні [<http://surl.li/lyfli>, <http://surl.li/lyfjl>]. Під час фокус-груп здобувачі та НПП підтвердили своє залучення до написання програмних і прогнозних документів для потреб ОМС та ОТГ Вінницької області, у тому числі в межах ініціативної НДР кафедри «Брендинг території як інструмент соціально-економічного розвитку громади» [<http://surl.li/mbmfq>]. Результати наукових розвідок НПП використовують в освітньому процесі, про що свідчать відповідні посилання в робочих програмах ОК [ВСО, табл. 1]. НПП задоволені наданою ЗВО можливістю вибору методів викладання на основі власних досліджень. ЗВО сприяє науковим публікаціям і стимулює їх, у тому числі матеріально. Публікації у виданнях ЗВО є безоплатними. На фокус-групі з керівниками структурних підрозділів підтверджено факт преміювання авторів (зокрема здобувачів за іншими ОП) за публікації в журналах, індексованих у наукометричних базах Scopus і WoS, до яких забезпечений безоплатний доступ. Після річної перерви, спричиненої війною, знов почали оновлюватися фонди профільної бібліотеки. На випусковій кафедрі діють наукова студія «Цифрова трансформація в громадах» [<http://surl.li/kmkiw>] і дискусійний клуб «Менеджмент та публічне управління: інновації та глобальні тренди в умовах євроінтеграції» [<http://surl.li/lakgg>], які проводять свої засідання 2-3 рази на семестр. Здобувачі за ОП є регулярними учасниками наукових конкурсів та олімпіад, займаючи призові місця [<http://surl.li/lzspe>]. Результати кваліфікаційних робіт здобувачів за ОП обов'язково оприлюднюють [<http://www.vtei.com.ua/doc/dtu/pol/32.pdf>, абз. 2 п. 1.5] у двох виданнях ЗВО, зокрема Студентського наукового товариства «БАТРА» [<http://surl.li/jngpd>], або під час фестивалю науки [<http://surl.li/lzsxz>]. Близько 80 % здобувачів зазначили, що навчання за ОП надає їм «можливість участі у наукових дослідженнях» [<http://surl.li/lzygp>, с. 10]. Недоліком є відсутність у відкритому доступі узагальненої інформації про НДР, які виконує кафедра, реалізовувані нею проекти, результати наукової роботи НПП і здобувачів за ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення ОП та її окремих компонент відбувається щорічно «або за необхідності (поточні зміни у законодавстві, новинки/відкриття (асортимент, технології, техніка), наукові досягнення у певній галузі, інформація)» [<http://surl.li/fkxgj>, п. 3.1]. Під час фокус-груп НПП зазначили, що додатковими підставами для оновлення ОК вони вважають результати стажувань, підвищення кваліфікації, участі в комунікативних заходах, а також публікації, в яких висвітлені актуальні питання галузевого й регіонального розвитку. Зокрема, зміст ОК7 оновлено з огляду на ухвалення Стратегії збалансованого регіонального розвитку Вінницької області, врахування питань повоєнної відбудови, ролі в ній територіальних громад та інститутів громадянського суспільства; ОК5 – на посилення ролі емоційного інтелекту, ОК4 – на оновлення нормативно-правової бази через запровадження воєнного стану, ОК9 – на використання штучного інтелекту як інструмента професіоналізації державної служби. НПП за ОП є активними дослідниками, про що свідчать переліки їхніх праць, наведені в табл. 1 ВСО й відкритих профілях [<http://surl.li/mbmwv>]. Наведені в РП і силабусах ОК переліки рекомендованої літератури [ВСО, табл. 1] оновлюють щорічно, про що свідчать переважання в них джерел 2018-2023 рр., у тому числі праць НПП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО реалізується через підписання угод про співпрацю, якими передбачено співробітництво в сферах освіти, науки та обміну, завдяки діяльності відділу наукової роботи та міжнародної співпраці [<http://surl.li/flbad>], який надає всім учасникам освітнього процесу інформацію про міжнародні проекти [<http://surl.li/mbnja>] і гранти [<http://surl.li/knixp>]. ЗВО підписано 42 угоди про міжнародну співпрацю (зокрема, [<http://surl.li/mahgm>]). У 2023 р. укладено угоду про співпрацю з Ясським університетом ім. А. Й. Кузи. Доступною є міжнародна оплачувана практика на посадах помічників менеджерів, адміністраторів, на кафедрі заохочується реалізація грантових проектів. НПП і здобувачі за ОП є учасниками проектів WECAN «Encouraging Integration For Newly Arrived Immigrant Women Through Entrepreneurship» (ERASMUS + KA2), 2019-2022; BOSS «Heritage Business Strategies for Sustainable Development» (ERASMUS + KA2), 2022-2024; COACH «Capacity Building Of Teachers For School Education Through School Coaching Approach» (ERASMUS + KA2), 2022-2024 [<http://surl.li/knixp>]. У 2022-2023 рр. НПП і здобувачами ОП проведено комунікативні заходи з експертами Програми EGAP [<http://surl.li/kywqw>] і Представництва Фонду ім. Ф. Еберта в Україні [<http://surl.li/mahil>], тренінги «Ефективне використання відкритих даних. Боротьба з корупцією на основі відкритих даних» від East Europe Foundation [<http://surl.li/kywqw>]. На жаль, через війну, можливості подальшої інтернаціоналізації діяльності ЗВО є обмеженими.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами є комплексна цифровізація освітнього процесу завдяки розробленій ЗВО автоматизованій системі Smart Electronic Learning; реальне використання під час навчання й викладання ресурсів Kahoot!, Jamboard, Mentimeter, Mind maps, чат-ботів; наявність активного зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу за «принципом відкритих дверей», а також безоплатного доступу до наукометричних баз даних Scopus і Web of Science.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 4. Недолік 1. Відсутність у відкритому доступі узагальненої інформації про НДР, які виконує кафедра, реалізовувані нею проекти, результати наукової роботи НПП і здобувачів за ОП. Рекомендація 1. Кафедрі менеджменту та адміністрування до початку 2024-2025 р. н., розпочинаючи зі сторінки «Заходи кафедри за 2024-2025 н. р.», передбачити виокремлення розділу «Науково-дослідна робота», в якому узагальнювати інформацію про НДР кафедри, реалізовувані нею проекти, результати наукової роботи НПП і здобувачів за ОП. Хоча підкритерій 4.2 не вимагає обов'язкової доступності силабусів, чинна політика ЗВО (оприлюднення силабусів лише ВК) ускладнює вибір потенційним вступникам та інформування стейкхолдерів про зміст підготовки здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 4.1, 4.4, 4.5 виконано повністю, але інноваційні / візріцеві практики при цьому відсутні. За підкритерієм 4.2, вимоги якого виконано повністю, присутня інноваційна практика, яка полягає в організації доступу до повної інформації щодо цілей, змісту, РН, порядку й критеріїв оцінювання окремих ОК та ОП в цілому, успішності, а також результатів наукових досліджень здобувачів засобами розробленої в ЗВО системи Smart Electronic Learning. Вимоги підкритерію 4.3 виконано з недоліком (відсутність у відкритому доступі узагальненої інформації про НДР, які виконує кафедра, реалізовувані нею проекти, результати наукової роботи НПП і здобувачів за ОП), який є несуттєвим, оскільки відповідну інформацію можна одержати, проаналізувавши документи, оприлюднені на інших сторінках, а також на сайті ДТЕУ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів у ЗВО унормовані [<http://surl.li/jppub>] і конкретизовані в РП і силабусах окремих ОК [ВСО, табл. 1]. Оцінювання РН передбачає проведення вхідного, поточного, підсумкового контролю та атестації. Формою підсумкового контролю за ОП є письмовий екзамен. При цьому, згідно з політикою ЗВО, здобувачі, «які повністю виконали програму дисципліни та набрали 75 і більше балів [під час поточного контролю] отримують підсумкову оцінку без опитування чи виконання екзаменаційного завдання» [<http://surl.li/jppub>, абз. 3 п. 1.4]. В усіх силабусах ОК [ВСО, табл. 1] зазначено: «У разі, якщо здобувач бажає поліпшити свою оцінку, або не набрав 75 балів, він складає екзамен з усієї програми навчальної дисципліни у вигляді письмового опитування знань згідно завдань встановленого зразка». При цьому РН і силабуси не містять переліку екзаменаційних завдань, критеріїв їхнього оцінювання й структури підсумкової оцінки. Під час фокус-груп здобувачі за ОП підтвердили, що отримують оцінки лише за підсумками поточного контролю. Такий підхід до оцінювання РН є суттєвим недоліком. Як зазначає МОН: «Практика виставляння підсумкових оцінок, особливо з дисциплін, що завершуються екзаменом, лише на основі арифметичної суми результатів поточного контролю без проведення екзаменаційного контролю під час запланованої сесії не лише призводить до зниження якості підготовки фахівців, але й прямо суперечить рекомендаціям основних документів Європейського простору вищої освіти («Стандарти та рекомендації для забезпечення якості у вищій освіті», «Довідник користувача ЄКТС», матеріали проекту «Тюнінг»» [<https://www.kmu.gov.ua/news/247627082>]. Ще одним суттєвим недоліком є відсутність у силабусах ОК [ВСО, табл. 1] структури й критеріїв оцінювання завдань, виконання яких є елементами поточного контролю. Зазначено лише, що «за кожне практичне заняття» здобувач може одержати 5 балів, хоча кількість оцінюваних на них завдань варіюється від одного до п'яти, а в ОК4 і темах 1-5, 9-14 ОК5 завдання взагалі не виокремлені. В ОК2 на занятті 4 здобувач може отримати 5 балів, виконавши п'ять індивідуальних завдань, тоді як в ОК9 на заняттях 1-4 він одержує ті ж 5 балів за виконання одного групового завдання. Окрім виконання завдань, поточний рейтинг здобувачів формують підготовка «наукових публікацій та участь з доповідями на студентських конференціях», «виконання індивідуальних завдань», «підготовка презентацій», «робота в системі Moodle». Але в силабусах відсутні пояснення, про які презентації чи завдання йдеться, про критерії їхнього оцінювання, вимоги до структури і змісту. Не зрозуміло, чому здобувачі отримують додаткові бали за «роботу в системі Moodle», адже навчання відбувається дистанційно. Оскільки в силабусах відсутні вимоги до публікацій, одну статтю можна зарахувати одразу на всіх ОК. Здобувачів цілком влаштовують такі підходи до оцінювання, про що свідчать результати опитувань [<http://surl.li/lzygp>, с. 9].

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестацію здобувачів за ОП здійснюють у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, як передбачено стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>]. Перший Єдиний державний кваліфікаційний іспит (ЄДКІ), проведення якого також встановлено стандартом, заплановано на листопад 2023 р. Вимоги до кваліфікаційних робіт і критерії їхнього оцінювання належним чином унормовані [<http://surl.li/jppxa>] і конкретизовані для ОП [ВСО, табл. 1]. Але при цьому здобувачеві за ОП пропонується викласти в другому розділі організаційну характеристику об'єкта дослідження, динаміку показників його діяльності, чисельності персоналу, зокрема на основі фінансової, податкової та управлінської звітності; навести аналіз фінансово-економічних показників, організаційних явищ і відповідних процесів на об'єкті дослідження; а в третьому розділі – розробити пропозиції щодо оптимізації управлінських процесів і навести розрахунки економічної ефективності від їхньої реалізації. ЕГ констатує, що зазначені вимоги не відповідають предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». При цьому розв'язання складної задачі чи проблеми у сфері публічного управління та адміністрування, «що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог», як того вимагає стандарт вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>, с. 10], є неможливим за встановленого ЗВО обсягу основної частини кваліфікаційної роботи «до 50 сторінок» [<http://surl.li/jppxa>, п. 3.7]. Між тим, у чотирьох працях здобувачів, наданих ЗВО на запит ЕГ, на основну частину (тобто розділи 1-3) припадає 44, 35, 39 і 44 с., а на теоретико-методологічні дослідження відведено 5...7 с. Хоча МОН не має права встановлювати вимоги щодо кількості сторінок у кваліфікаційних роботах, зазначені обсяги праць здобувачів за ОП не відповідають кращим практикам.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила й процедури проведення та оцінювання контрольних заходів, у тому числі атестації [<http://surl.li/fkvwu>; <http://surl.li/jppub>; <http://surl.li/jppwk>], порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження [<http://surl.li/flwtk>] належним чином унормовані. Відповідні вимоги конкретизовані в РП і силабусах ОК [ВСО, табл. 1]. Повторне проходження контрольних заходів є можливим лише в разі одержання незадовільної оцінки. Здобувач має дві спроби: перша – викладачу ОК, друга – предметній комісії. Повторне отримання оцінки «незадовільно» або неявка без поважної причини є приводом для відрахування. За наявності визначених

положенням причин можлива індивідуальна ліквідація академічної заборгованості. Здобувачі можуть оскаржити результати атестаційного екзамену, ЄДКІ, результати кваліфікаційної роботи, підсумкового (семестрового) контролю, однак процедури оскарження результатів поточного контролю не передбачені. Фальсифікацію результатів контрольних заходів унеможлиблює їхня фіксація в системі Smart Electronic Learning, засобами якої здобувачі здатні відслідковувати свій поточний рейтинг і підсумкові оцінки. Процедури врегулювання конфліктних ситуацій [<http://surl.li/flxwr>], а також оскарження результатів контрольних заходів [<http://surl.li/flwtk>] є чіткими й зрозумілими. Здобувачі знають процедуру, але жодного разу не оскаржували результати. Під час фокус-груп здобувачі запевнили, що будь-які конфлікти вони врегульовують на рівні «викладач-студент» завдяки сформованій ЗВО політиці «відкритих дверей». Здобувачі й представники студентського самоврядування засвідчили відсутність випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних з порушенням процедури реалізації контрольних заходів і фактами необ'єктивного оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику, стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності належним чином унормовано [<http://surl.li/jppwb>]. У разі порушення відповідних норм передбачена академічна відповідальність [розд. 5, там же]. У 2022 р. утворено Комісію з питань етики та академічної доброчесності [<http://surl.li/mbszn>], уведено в дію Етичний кодекс здобувача вищої освіти [<http://surl.li/flxwv>]. Популяризацію академічної доброчесності здійснює Студентське наукове товариство «ВАТРА» [<http://surl.li/jngpd>]. Інформацію щодо академічної доброчесності здобувачі отримують від гаранта ОП, НПП, під час семінарів, які регулярно проводять ЗВО і випускова кафедра [<http://surl.li/mbtck>]. За результатами опитування, 100 % здобувачів вважають, що знають про відповідні вимоги й процедури [<http://surl.li/lzygp>, с. 11]. Кваліфікаційні роботи перевіряють на наявність академічного плагіату за встановленою процедурою [<http://surl.li/jppwb>]. Для цього використовують програмне забезпечення власної розробки, яке перевіряє наявність збігів із текстами, розміщеними в репозитарії ЗВО. Рівень запозичень із зовнішніх джерел ЗВО не встановлює. При цьому незалежна перевірка кваліфікаційних робіт зовнішнімистейкхолдерами є неможливою, оскільки ухвалою методичної ради ЗВО від 20.06.2022 № 02 доступ до них закрито, «оскільки їх зміст включає фактичні дані про діяльність органів державної влади та місцевого самоврядування, об'єктів критичної інфраструктури, медичних закладів». Це рішення (копію якого розміщено в системі Національного агентства) суперечить вимогам стандарту вищої освіти, згідно з яким «кваліфікаційна робота має бути оприлюднена» [<http://surl.li/kupwb>, с. 10]. Під час фокус-груп здобувачі й випускники стверджували, що дотримуються всіх норм академічної доброчесності. Проте вибіркова перевірка статей здобувачів ОП, опублікованих у Віснику Студентського наукового товариства «ВАТРА» № 145, 146 і 167, виявила наявність текстуальних збігів у всіх перевірених працях.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною практикою є автоматизація процедур поточного й підсумкового контролю засобами розробленої ЗВО системи Smart Electronic Learning, що унеможлиблює фальсифікацію результатів контрольних заходів і дозволяє здобувачам відслідковувати власну успішність у реальному часі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недолік 1. Виставляння підсумкових оцінок з ОК, що завершуються екзаменом, лише на основі арифметичної суми результатів поточного контролю без проведення екзаменаційного контролю під час запланованої сесії. Рекомендація 1. ЗВО до початку 2024-2025 н. р. вилучити абз. 3 п. 7.8 Положення про організацію освітнього процесу здобувачів вищої освіти та абз. 3 п. 1.4 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, як такі, що суперечать рекомендаціям основних документів Європейського простору вищої освіти. Недолік 2. Відсутність у РП і силабусах: 1) переліку екзаменаційних питань (завдань), критеріїв оцінювання й структури підсумкової оцінки; 2) структури й критеріїв оцінювання завдань, виконання яких є елементами поточного контролю; 3) критеріїв, за якими оцінюють активності, які виносять на самостійну роботу. Рекомендація 2. Викладачам ОК1-ОК9 до початку 2024-2025 н. р.: 1) навести у РП і силабусах структуру екзаменаційних білетів, перелік питань (завдань), критеріїв оцінювання й структуру підсумкової оцінки; 2) призначити бальну оцінку кожному з визначених у РП завдань поточного контролю; 3) конкретизувати вимоги до структури і змісту, навести критерії оцінювання всіх активностей, винесених на самостійну роботу за ОК. Недолік 3. Невідповідність опису змістовного наповнення кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності. Рекомендація 3. Робочій групі до початку 2024-2025 н. р. привести вимоги до змістовного наповнення кваліфікаційних робіт здобувачів у відповідність до предметної області спеціальності 281. Недолік 4. Відсутність процедури оскарження результатів поточного контролю. Рекомендація 4. ЗВО до початку 2024-2025 н. р. доповнити нормативні документи, що

встановлюють порядок оскарження результатів контрольних заходів, процедурою оскарження результатів поточного контролю. Недолік 5. Відсутність у вільному доступі кваліфікаційних робіт. Рекомендація 5. Методичній раді ЗВО до початку 2024-2025 н. р. скасувати ухвалу від 20.06.2022 № 02 як таку, що суперечить вимогам стандарту вищої освіти. Недолік 6. Надання висновку щодо відсутності плагіату в кваліфікаційних роботах за порівнянням з текстами, розміщеними в репозитарії ЗВО. Рекомендація 6. ЗВО до початку 2024-2025 н. р. перейти на використання засобів, що дозволяють поширити на всі відкриті джерела область перевірки кваліфікаційних робіт на наявність ознак академічного плагіату. Недолік 7. Обмеження перевірок на дотримання вимог академічної доброчесності кваліфікаційними роботами. Рекомендація 7. ЗВО до початку 2024-2025 н. р.: 1) зробити обов'язковою перевірку рукописів статей, тез доповідей, курсових, індивідуальних робіт здобувачів на предмет дотримання вимог академічної доброчесності; 2) вилучити зі збірників наукових праць ЗВО доробки здобувачів, що містять академічний плагіат. Додатково ЕГ констатує, що встановлений ЗВО обсяг основної частини кваліфікаційної роботи магістра «до 50 сторінок» не відповідає кращим практикам.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги всіх підкритеріїв критерію 5 виконані з недоліками. Позитивною практикою за підкритерієм 5.3 є автоматизація процедур поточного й підсумкового контролю засобами розробленої ЗВО системи Smart Electronic Learning. Вимоги підкритеріїв виконано з такими недоліками, які є несуттєвими: - за підкритерієм 5.1 (відсутність у РП переліку екзаменаційних питань, критеріїв оцінювання й структури підсумкової оцінки; структури й критеріїв оцінювання завдань, виконання яких є елементами поточного контролю; критеріїв, за якими оцінюють завдання та активності, які виносять на самостійну роботу), оскільки, за словами здобувачів, НПП надають всю необхідну інформацію під час навчання; - за підкритерієм 5.2 (невідповідність опису змістовного наповнення кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності), оскільки за фактом кваліфікаційні роботи здобувачів за ОП відповідають предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»; - за підкритерієм 5.3 (відсутність процедури оскарження результатів поточного контролю), оскільки здобувачі врегульовують усі можливі конфлікти завдяки сформованій ЗВО політиці «відкритих дверей». Практику виставлення ЗВО підсумкових оцінок із дисциплін, що завершуються письмовим екзаменом, лише на основі арифметичної суми результатів поточного контролю без проведення екзаменаційного контролю під час запланованої сесії, ЕГ вважає суттєвим недоліком за підкритерієм 5.1, оскільки це не лише призводить до зниження якості підготовки фахівців, але й прямо суперечить рекомендаціям основних документів Європейського простору вищої освіти («Стандарти та рекомендації для забезпечення якості у вищій освіті», «Довідник користувача ЄКТС», матеріали проекту «Тюнінг»). Відсутність у вільному доступі кваліфікаційних робіт здобувачів за ОП ЕГ вважає суттєвим недоліком за підкритерієм 5.2, оскільки це суперечить вимогам стандарту вищої освіти, згідно з яким «кваліфікаційна робота має бути оприлюднена». Надання висновків щодо відсутності академічного плагіату в наукових працях лише за порівнянням із текстами, розміщеними в репозитарії ЗВО, обмеження перевірок на дотримання вимог академічної доброчесності кваліфікаційними роботами, унеможливлення їхньої незалежної перевірки зовнішніми стейкхолдерами і, як наслідок, наявність у збірниках наукових праць ЗВО статей здобувачів, що містять ознаки академічного плагіату, ЕГ вважає суттєвим недоліком за підкритерієм 5.4, оскільки це суперечить декларованій ЗВО політиці дотримання академічної доброчесності, вимогам п. 8 ч. 2 ст. 16, п. 2 ч. 3 ст. 32 і п. 3 ч. 1 ст. 63 Закону України «Про вищу освіту». При цьому ЕГ вважає, що всі виявлені недоліки можна усунути в одnorічний строк.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Освітній процес на випусковій кафедрі забезпечують 12 НПП (усі – за основним місцем роботи). Викладання обов'язкових компонент ОП здійснюють 8 НПП (3 доктори і 5 кандидатів наук), зокрема 1 доктор філологічних наук (ОК1 «Професійна комунікація іноземною мовою»), 1 доктор філософських наук (ОК2 «Методологія досліджень...»), 1 доктор економічних наук (ОК8 «Public finance management»), 1 кандидат наук з державного управління (ОК3, ОК9), 1 кандидат юридичних наук (ОК4 «Нормотворча діяльність і правозастосування в публічному управлінні та адмініструванні»), 3 кандидати економічних наук (ОК5, ОК6, ОК7). Кількість ОК і співвідношення аудиторної й позааудиторної складових відповідає термінам академічної кваліфікації НПП. Шість розробників ОП, серед яких два доктори наук, є її викладачами. Троє мають досвід роботи на посадах державної служби, служби в органах місцевого самоврядування або прирівнюваних до них. Гарант ОП є кандидатом наук з державного управління (2010), доцентом (2019), виявляє активність за вісьмома пунктами за профілем ОП й дисциплінами, які викладає, має досвід роботи в органах державної влади й місцевого самоврядування [BCO, табл. 1]. Усі викладачі ОП регулярно підвищують свою кваліфікацію, що підтверджено сертифікатами [<http://surl.li/lzkri>]. Усі викладачі ОП

мають щонайменше п'ять публікацій у виданнях із переліку фахових і внесених до наукометричних баз [ВСО, табл. 1]. Відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації НПП ОК1-ОК4, ОК8, ОК9 відповідає вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності [<http://surl.li/ruki>] в повному обсязі. ЕК вважає повною відповідність кваліфікації НПП, який викладає ОК07, завдяки наявності більше ніж п'ятирічного досвіду роботи на посадах державної служби і прирівнюваних до них. ЕГ констатує неповну відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації НПП: ОК5 «Стратегічне управління та професійний розвиток в публічних організаціях» та ОК06 «Державні політики, програми і проекти в багаторівневому управлінні» через неоднакові за змістом спеціальності (08.00.05 «Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка» і 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами», відповідно) за відсутності документів про вищу освіту за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»; відсутність досвіду роботи на посадах державної служби, служби в органах місцевого самоврядування або прирівнюваних до них; відсутність керівництва захищеною дисертацією на здобуття наукового ступеня в галузі науки 25 «Державне управління». Попри це, оцінки, які проставлені здобувачами під час опитування і стосуються академічної кваліфікації НПП ОК5 і ОК6, підтверджують її високий рівень, оскільки перебувають у межах 4,76...5,00 [<http://surl.li/lzygp>, с. 12-14].

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок добору викладачів на ОП належним чином унормовано [<http://surl.li/mcydz>]. На посади НПП «обираються, як правило, особи, які мають наукові ступені та вчені звання, а також особи, які здобули освітній ступінь «магістр» [там же, п. 2.1]. Єдиною формальною вимогою є відповідність наукового ступеня та/чи вченого звання «профілю кафедри» [<http://surl.li/mcylv>]. Кандидат на посаду має також подати список опублікованих наукових праць [<http://surl.li/mcydz>, п. 4.5.5]. За ініціативою кандидата або кафедри для підтвердження рівня професійної кваліфікації може бути прочитана відкрита лекція, проведено відкрите практичне заняття, представлено створені особисто навчально-методичні та наукові праці [<http://surl.li/mcydz>, п. 5.3]. Якщо претендент на посаду вже працював у ЗВО, обов'язковим є врахування його рейтингової оцінки [<http://surl.li/flcmr>]. ЗВО не висуває додаткових вимог щодо вільного володіння кандидатом державною та/чи офіційними мовами ЄС, наявності науково-педагогічного стажу, фахових і навчально-методичних публікацій, підвищення кваліфікації і стажувань, цифрової грамотності, досвіду викладання, розуміння місії ЗВО і готовності брати участь у її здійсненні. Попри це, НПП засвідчили, що процедура добору є прозорою і дозволяє призначати на посади кваліфікованих фахівців. Завідувач випускової кафедри бере безпосередню участь у відборі. Думку здобувачів враховують шляхом проведення опитувань після викладання ОК і наприкінці семестрів. Представники студентського самоврядування можуть ініціювати кадрові питання завдяки своїй участі в органах управління і завдяки конструктивній співпраці з адміністрацією. У ЗВО не фіксувалося конфліктних ситуацій, пов'язаних із призначенням на посади викладачів ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У ЗВО діє Рада стейкхолдерів [<http://surl.li/flcpv>]. Роботодавці беруть участь в організації освітнього процесу, виступаючи рецензентами ОП, надавачами місць і співкерівниками практики, головами екзаменаційних комісій, учасниками науково-комунікаційних заходів, зокрема з питань удосконалення ОП [<http://surl.li/kogdi>, <http://surl.li/kogef>]. Для кращої реалізації ОП налагоджено тісну співпрацю з 14 потенційними роботодавцями регіону [<http://surl.li/lzygp>, с. 19], які беруть участь в опитуваннях, допомагають в організації апробації і впровадження результатів наукових досліджень, здійснюваних під час підготовки кваліфікаційних робіт. Матеріали фокус-груп із роботодавцями і випускниками свідчать, що їх залучають до проведення гостьових лекцій та аудиторних занять, хоча такі заходи відбуваються лише декілька разів на семестр.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО щорічно складає план проведення лекцій, майстер-класів, семінарів, тренінгів за участі провідних вчених, фахівців-практиків. Відповідні заходи організує й проводить Ресурсний центр зі сталого розвитку [<http://surl.li/mczip>], координатором якого є НПП ОП. Шестеро НПП ОП або мають досвід роботи на посадах державної служби, служби в органах місцевого самоврядування й прирівняних до них або є авторами документів програмного і прогностичного спрямування загальнодержавного, регіонального і місцевого рівнів. Про залучення гостьових лекторів під час фокус-груп згадали й здобувачі, проте регулярного характеру воно не має і не завжди відповідає предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Для кращого досягнення цілей ОК і конкретних РН рекомендовано залучати представників академічної спільноти, експертів галузі 28 «Публічне управління та адміністрування», в тому числі іноземних, до проведення аудиторних занять на регулярній основі.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення кваліфікації викладачів належним чином унормоване і стимулюється [<http://surl.li/jmsfs>]. Підвищення кваліфікації здійснюють за інституційною, дуальною формами, на робочому місці й виробництві. Викладачі можуть самостійно вибирати місця підвищення кваліфікації та стажування в Україні й закордоном, хоча випадки стажування в органах влади є поодинокими. Усі викладачі ОП регулярно підвищують свою кваліфікацію, у тому числі закордоном (Пан'європейський університет (м. Братислава), Центральноевропейський університет (м. Кошице), Яський університет ім. А.Й. Кузи), що підтверджено відповідними сертифікатами [<http://surl.li/lzkri>] та успішним проходженням ними конкурсу на посади. ЗВО матеріально заохочує учасників освітнього процесу за здобуття ступеня доктора і кандидата наук (доктора філософії); публікацію статей, індексованих у наукометричних базах даних Scopus і WoS; публікацію монографій за кордоном; підготовку призерів Всеукраїнського конкурсу наукових студентських робіт [<http://surl.li/jmtxd>].

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО працює власна Школа педагогічної майстерності [<http://surl.li/jmqyx>]. За особливі успіхи у викладацькій діяльності встановлені доплати, надбавки, премії. За високі результати у навчальній і виховній роботі НПП висувають на отримання державних нагород, до присвоєння почесних звань, відзначення державними преміями. НПП, які викладають на ОП, нагороджені грамотами ЗВО, ДТЕУ, почесними грамотами ОДА та облради, відзначені подяками в рамках Програми розвитку ООН в Україні.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильною стороною є наявність у НПП ОП досвіду роботи на посадах державної служби, служби в органах місцевого самоврядування й прирівняних до них, а також розроблення документів програмного і прогностичного спрямування загальнодержавного, регіонального і місцевого рівнів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 6. Недолік 1. Неповна відповідність НПП, які викладають ОК5 та ОК6, вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності академічної освітньої та/або професійної кваліфікації. Рекомендація 1. Робочій групі до початку 2024-2025 р. н. забезпечити повну відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації НПП освітнім компонентам ОП. Недолік 2. Залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців відбувається декілька разів на семестр і не завжди відповідає предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Рекомендація 2. Робочій групі, розпочинаючи з 2024-2025 р. н., планувати регулярне залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, представників академічної спільноти, експертів галузі 28 «Публічне управління та адміністрування», в тому числі іноземних. Додатково ЕГ констатує, що ЗВО під час конкурсного відбору НПП не висуває до них вимог щодо вільного володіння державною та/чи офіційними мовами ЄС, наявності науково-педагогічного стажу, фахових і навчально-методичних публікацій, підвищення кваліфікації і стажувань, цифрової грамотності, досвіду викладання, розуміння місії ЗВО і готовності брати участь у її здійсненні.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 6.2, 6.3, 6.5, 6.6 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. Сильною стороною за підкритерієм 6.4, вимоги якого виконано з недоліком, є наявність у НПП ОП досвіду роботи на посадах державної служби, служби в органах місцевого самоврядування й прирівняних до них, а також розроблення документів програмного і прогностичного спрямування загальнодержавного, регіонального і місцевого рівнів. Вимоги підкритеріїв 6.1 і 6.4 виконано з такими недоліками, які є несуттєвими: - за підкритерієм 6.1 (неповна відповідність НПП, які викладають ОК5 та ОК6, вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності академічної освітньої та/або професійної кваліфікації), оскільки здобувачі високо оцінюють професіоналізм зазначених НПП; - за підкритерієм 6.4 (нерегулярне залучення до проведення

авдиторних занять професіоналів-практиків і неповна відповідність частини гостьових лекцій предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»), оскільки це можна пояснити дією воєнного стану.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові й матеріально-технічні ресурси (авдиторії, бібліотека, інфраструктура, комп'ютерне, інформаційно-комунікаційне обладнання), а також навчально-методичне забезпечення гарантують досягнення визначених цілей і результатів навчання, що підтверджено відео оглядом і наданими ЗВО матеріалами [<http://surl.li/lzapa>]. Під час огляду МТБ ОП продемонстровано сучасний авдиторний фонд, оснащений усіма необхідними засобами навчання, зокрема мультимедійними (55 % за нормативу 30 %), із вільним доступом до мережі інтернет та робочими місцями, об'єднаними в загальну мережу. Організоване за ОП асинхронне навчання свідчить про достатність апаратно-програмного забезпечення, доведену демонструванням його працездатності. За результатами опитування оцінку «дуже добре» поставили стану навчальних корпусів загалом 80, стану авдиторій та їхньої зручності для проведення різних форм занять – 65, комфортності перебування в корпусах – 75 % здобувачів за ОП [<http://surl.li/lzygp>, с. 4]. Бібліотечний фонд ЗВО формується відповідно до потреб користувачів, комплектується найновішими виданнями, зокрема для потреб ОП, методичними та інформаційними матеріалами і нараховує понад 244 тис. одиниць зберігання. Всі технологічні процеси в бібліотеці – автоматизовані [<http://surl.li/kxrab>]. Для ОП підготовлено рекомендаційний список літератури з 319 джерел за останні 5 років [<http://surl.li/lzbrl>]. Усі навчально-методичні матеріали ОК за ОП доступні в електронному вигляді в системі управління навчанням [<http://moodle.vtei.edu.ua/>]. Планування освітнього процесу переведено в електронну форму засобами розробленої ЗВО системи Smart Electronic Learning.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі, НПП і працівники структурних підрозділів засвідчили, що мають безперешкодний і безоплатний доступ до всіх необхідних для його реалізації навчальної інфраструктури, інформаційних, комунікаційних, бібліотечних, електронних ресурсів, інтернету. Наукова бібліотека надає безкоштовний доступ до наукометричних баз Scopus і WoS, оновлює фонд фаховими (зокрема періодичними) виданнями, наповнює репозитарій [<https://ir.vtei.edu.ua/index.php?lang=uk>]. В освітньому процесі використовується ліцензійне програмне забезпечення MS Office 365 і платформа Moodle, діє розроблена в ЗВО автоматизована система Smart Electronic Learning. Доступ до мережі інтернет є безоплатним, повсюдним, швидким, має високу пропускну здатність. Організоване під час карантинних і воєнних обмежень дистанційне навчання засвідчило наявність усього необхідного апаратно-програмного забезпечення й високу якість зв'язку. Експертам ЕГ продемонстровано, що викладачі ОП реально і в повному обсязі використовують усі можливості платформи Moodle.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Діють постійна комісія з надзвичайних ситуацій [<http://surl.li/mcads>] і добровільна пожежна дружина [<http://surl.li/mcaej>], створено евакуаційну комісію [<http://surl.li/mcaec>]. Забезпечено охорону корпусів. Організовано індивідуальну пропускну систему. Наявна пульта пожежна й тривожна сигналізація. На кожному поверсі та в авдиторіях наявні вогнегасники, схеми евакуації на випадок НС. Бомбосховища допущені до експлуатації ДСНС, передбачають можливість проведення занять і тривалого перебування в них. Наявні автономні генератори. Умови проживання в гуртожитках відповідають установленим вимогам. Працюють медкабінет і медичний ізолятор. Фахове консультування, тренінги й психологічну діагностику проводить практичний психолог [<http://surl.li/lzdda>]. Функціонують коворкінг-простори, культурно-мовні освітні центри, актові зали, кафетерії й буфети. Задоволеність потреб та інтересів здобувачів визначають шляхом регулярних опитувань (у тому числі анонімних), результати яких публікують [<http://surl.li/lbouj>]. У ЗВО створений сприятливий психологічний клімат та сформовано корпоративну культуру, що згуртовує й мобілізує учасників освітнього процесу на виконання спільних цілей.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО запроваджений чіткий розподіл відповідальності в частині освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної й соціальної підтримки здобувачів, який гарантовано завдяки функціонуванню системи управління

якістю, сертифікованою за ДСТУ ISO 9001:2015 [<http://surl.li/jikfh>]. Освітню та інформаційну підтримку за ОП надають, передусім, випускова кафедра і гарант ОП. Здобувачі можуть отримати всю інформацію про освітній процес особисто, через корпоративну пошту, корпоративні групи в соціальних мережах, платформу Moodle, звернувшись за консультацією до гаранта ОП, НПП, наукового керівника кваліфікаційної роботи. Сайт ЗВО містить всю необхідну інформацію про канали зв'язку з адміністрацією та структурними підрозділами інституту, а також документацію, що регулює освітній процес. Інформаційну підтримку надають також бібліотека, відділ реклами та зв'язків з громадськістю [<http://surl.li/lzebb>], відділ організації виховної та культурно-мистецької роботи [<http://surl.li/jfwie>]. Організаційну підтримку забезпечують навчально-методичний відділ [<http://surl.li/lzear>], відділ наукової роботи та міжнародної співпраці [<http://surl.li/flbad>], IT-підтримку освітнього процесу – відділ технічних засобів навчання [<http://surl.li/lzdyc>]. Консультативну допомогу здобувачам надають Центр розвитку кар'єри [<http://surl.li/jldfj>], Ресурсний центр зі сталого розвитку [<http://surl.li/fkxdu>], Центр грантових проектів [<http://surl.li/lzbyu>]. Фахове консультування здійснює психолог [<http://surl.li/lzdda>]. Інтереси здобувачів реалізують Студентське наукове товариство «БАТРА» [<http://surl.li/jngpd>], бізнес-школа [<http://surl.li/jngrb>], туристичний клуб Way to Freedom [<http://surl.li/jfwlo>]. Унормовано політику фінансової й соціальної підтримки, зокрема маломобільних і малозабезпечених здобувачів. ЗВО надає здобувачам академічні і соціальні стипендії, матеріальну допомогу. Діє профспілка, що об'єднує всіх учасників освітнього процесу. Результати опитування свідчать, що 80 % здобувачів за ОП задоволені освітньою, консультативною і соціальною підтримкою, яку вони отримують [<http://surl.li/lbouj>].

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО унормовано політику захисту вразливих осіб, належним чином організовано інклюзивне навчання [<http://surl.li/fkvwu>]. Забезпечено безбар'єрний доступ до навчальних приміщень та іншої інфраструктури ЗВО для осіб з інвалідністю, інших маломобільних груп населення, засвідчену висновками про відповідність вимогам ДБН В.2.2-17:2006. Усі основні приміщення інституту мають природне освітлення, меблі та обладнання, розташовані відповідно до санітарних вимог [<http://surl.li/lzbaq>]. Під час відеоогляду МТБ ЕГ пересвідчилася в наявності (у тому числі в корпусі 4, де організовано навчання за ОП) пандусів із кнопкою виклику чергового, широких дверей, поручнів, спеціально облаштованих ліфтів, у тому числі вантажно-пасажирських, санітарних кімнат. У всіх корпусах наявні інформаційно-вказівні таблички шрифтом Брайля. У бібліотеці наявні аудіокниги. Таким чином, у разі появи серед здобувачів ОП осіб з особливими освітніми потребами, їм буде гарантовано реалізацію їхнього права на освіту.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО вироблена чітка й зрозуміла політика, розроблені необхідні процедури для вирішення конфліктних ситуацій [<http://surl.li/flxwr>]. Діє Антикорупційна програма [<http://surl.li/jnwbo>]. Унормовано політику, спрямовану на протидію булінгу (цькуванню), попередження й боротьбу із сексуальними домаганнями [<http://surl.li/jvidx>]. У корпусах ЗВО розміщено «скриньки довіри». Втім, дієвість застосування зазначених актів і механізмів їхнього застосування перевірити не вдалося, оскільки за весь час провадження освітньої діяльності за ОП конфліктних ситуацій зафіксовано не було. Здобувачі знають про розроблені процедури вирішення конфліктних ситуацій, проте повідомили, що в разі їхнього виникнення звертатимуться передусім до гаранта і викладачів ОП, в рамках сформованої в ЗВО «політики відкритих дверей».

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами є переведення планування освітнього процесу в електронну форму засобами розробленої ЗВО системи Smart Electronic Learning і забезпечення безбар'єрного доступу до інфраструктури ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями критерію 7.

Рівень відповідності Критерію 7.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Одержані факти і докази свідчать, що всі вимоги підкритеріїв критерію 7 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. ЕГ змушена констатувати, що Національне агентство, запровадивши наявність взірцевих практик, як обов'язкову умову відповідності ОП рівню «А», не надало роз'яснень щодо критеріїв, за якими можна виокремити такі практики. За таких умов ЕГ вважає недоцільним надавати рекомендації для покращання ОП до взірцевого рівня, оскільки вони відображатимуть особисту думку окремих членів ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Система управління якістю надання ЗВО послуг у сфері вищої освіти сертифікована за ДСТУ ISO 9001:2015 [<http://surl.li/flwuu>]. Її основний документ визначає принципи забезпечення якості вищої освіти, а також студентоцентрованого навчання й викладання [<http://surl.li/flwux>]. Дія системи поширюється на всі підрозділи ЗВО, пов'язані з організацією та реалізацією освітньої діяльності. Однак у вільному доступі відсутня затверджена 19.05.2022 Настанова з якості, що має описувати організаційну структуру внутрішнього забезпечення якості; організаційну модель управління ЗВО; модель системи внутрішнього забезпечення якості; модель забезпечення якості освітніх процесів; класифікацію процесів системи управління якістю; структуру документації системи управління якістю; перелік ухвалених документів ЗВО, що містять опис процесів і посилання на пункти ДСТУ ISO 9001:2015 та охоплюють процеси управління, надання послуг, їхнього забезпечення та управління ресурсами. З огляду на це, ЕГ не виявила структурний підрозділ, на який покладено реалізацію стратегічних цілей ЗВО щодо внутрішнього забезпечення якості та формування її культури в інститутській спільноті. Не підтверджена також наявність на випусковій кафедрі документів рівня 4, що фіксують стан процесів та їхні результати і передбачені системою управління якістю. Попри це, за результатами фокус-груп із НПП і керівниками структурних підрозділів з'ясовано, що розроблення, затвердження, моніторинг і перегляд усіх ОП у ЗВО здійснюється не хаотично, а за заздалегідь визначеними порядком і процедурами [<http://surl.li/flxgj>], із залученням здобувачів та інших стейкхолдерів [там же, п. 3.6], з урахуванням результатів регулярних опитувань, щорічно або за необхідності [там же, п. 3.1, 3.8]. Розроблені ЗВО процедури дотримуються, про що свідчать: відповідність гаранта ОП установленим ЗВО вимогам [<http://surl.li/kxae>, п. 2.2], наявність у робочій групі ОП представників здобувачів і роботодавців, щорічне оновлення ОП з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, змін середовища й дослідницьких інтересів здобувачів. Результати моніторингу ОП і проведених акредитаційних експертиз обговорюють на засіданнях методичної ради відповідно в лютому і червні кожного року [<http://surl.li/mcjcd>]. Проте ЗВО не здійснює систематичний аналіз результатів акредитаційних експертиз і не проводить регулярних тренінгів для гарантів і розробників ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Одним із принципів політики ЗВО у сфері якості є «обізнаність та участь в удосконаленні системи [якості] здобувачів вищої освіти» [<http://surl.li/flwux>, п. 2.2.1]. Представники здобувачів є членами робочої групи з розроблення ОП. Під час фокус-груп з ними та іншими учасниками робочої групи встановлено, що пропозиції здобувачів щодо змісту ОП враховують за результатами регулярних опитувань [<http://surl.li/lzygp>], громадського обговорення [<http://surl.li/kwedh>], регулярних зустрічей зі стейкхолдерами [<http://surl.li/kogef>; <http://surl.li/kogdi>]. Доказами врахування цих побажань є вдосконалення опанування англійською мовою професійного спрямування (OK1, OK8); вивчення цифровізації публічного управління та цифрової трансформації (OK9); набуття навичок грантової діяльності (OK6); оновлення переліку вибіркових ОК [<http://surl.li/fkwlv>]. Під час фокус-груп встановлено, що здобувачі знають процедуру забезпечення якості ОП. Про використання ними цієї можливості свідчить подання пропозицій до проекту ОП на наступний рік [<http://surl.li/kwedh>].

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Одним із принципів політики ЗВО у сфері якості є «залучення зовнішніх стейкхолдерів до забезпечення якості» [<http://surl.li/flwux>, п. 2.2.1]. Діє Рада стейкхолдерів [<http://surl.li/flcpv>]. Представники роботодавців є членами робочої групи з розроблення ОП. Під час фокус-груп з ними й випускниками ОП встановлено, що їхні пропозиції враховують за результатами регулярних опитувань [<http://surl.li/lzygp>, с. 19-22], громадського обговорення [<http://surl.li/kwedh>], регулярних зустрічей [<http://surl.li/kogef>; <http://surl.li/kogdi>]. На етапі уточнення цілей і РН за

ОП стейкхолдери, зокрема, пропонували: забезпечити вивчення особливостей грантової діяльності (враховано в ОК6); вивчати політики євроінтеграційної спрямованості (реалізовано в ОК3, тема 3; ОК4, тема 12; ОК5, тема 5; ОК9, теми 7, 8); сприяти розвитку емоційного інтелекту (реалізовано в ОК5, тема 6); актуалізувати проблематику цифровізації публічного управління (реалізовано в ОК9); забезпечити вивчення механізмів залучення публічних коштів задля забезпечення сталого розвитку територій (враховано в ОК8). Роботодавців долучають також до рецензування ОП, організації спільних заходів, проведення аудиторних занять, надання місць практики, обговорення тематики та експертизи кваліфікаційних робіт, апробації наукових результатів. Результати опитувань свідчать, що зміст ОП відповідає потребам роботодавців [<http://surl.li/lzygp>, с. 19-22].

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО діє асоціація випускників і друзів [<http://surl.li/elkfp>], яка, за статутом, веде базу даних випускників, забезпечує зв'язок із ними, здійснює моніторинг їхніх професійних досягнень. Випускова кафедра підтримує тісні зв'язки з випускниками ОП, залучає їх до проведення занять, рецензування ОП. Випускник ОП є головою експертної комісії, ще декілька працюють у ЗВО. ЕГ переконалася в існуванні практики збирання інформації про випускників ОП під час фокус-груп із ними.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У чинних документах ЗВО, зокрема [<http://surl.li/flwux>, <http://surl.li/fkxgj>], не виявлено процедур, які б забезпечили вчасне реагування на недоліки, виявлені в ОП чи освітній діяльності з її реалізації. Попередження недоліків і реагування на них у ЗВО на плановій основі (із наперед визначеними цілями, показниками, відповідальними особами й термінами виконання) не здійснюється. Внутрішній аудит проектів ОП обмежується перевіркою формального дотримання вимог щодо їхнього оформлення [<http://surl.li/fkxgj>]. Про виявлені ЕГ і ГЕР недоліки гаранті ОП дізнаються на засіданнях методичної ради і завдяки особистому спілкуванню. Регулярні тренінги для гарантів і розробників ОП не проводяться.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація за ОП є первинною, проте на фокус-групах її розробники запевнили ЕГ, що під час оновлення ОП врахували результати акредитацій інших ОП ЗВО. При цьому ЗВО не здійснює систематичний аналіз результатів акредитаційних експертиз і надає окремі рекомендації розробникам лише на засіданнях методичної ради.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Метою стратегічного розвитку ЗВО визначено «забезпечення високого рівня якості конкурентоспроможної освіти» [<http://surl.li/flcmo>, с. 6], а його основними завданнями, зокрема, «удосконалення організаційних засад та системи управління якістю» відповідно до європейських стандартів і рекомендацій [<http://surl.li/flcmo>, с. 7] та «забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відповідно до державних стандартів», у тому числі шляхом підтримання корпоративної культури [там же, с. 9]. Виконанню цих завдань має сприяти проведена в 2022 р. сертифікація Системи управління якістю надання ЗВО послуг у сфері вищої освіти за ДСТУ ISO 9001:2015 [<http://surl.li/flwuul>]. Її основний документ визначає принципи забезпечення якості вищої освіти, а також студентоцентрованого навчання й викладання [<http://surl.li/flwux>]. Дія системи поширюється на всі підрозділи ЗВО, пов'язані з організацією та реалізацією освітньої діяльності. Однак у вільному доступі відсутня затверджена 19.05.2022 Настанова з якості, що, зокрема, має описувати організаційну структуру внутрішнього забезпечення якості; модель системи внутрішнього забезпечення якості; модель забезпечення якості освітніх процесів. Тому ЕГ не виявила структурний підрозділ, на який, відповідно до цих моделей, покладено виконання поставлених ЗВО завдань щодо внутрішнього забезпечення якості та формування її культури в інститутській спільноті. Попри це, під час фокус-груп підтверджено фактичне залучення всіх учасників освітнього процесу до забезпечення якості освітньої діяльності, визнане одним із принципів чинної політики ЗВО у сфері якості [<http://surl.li/flwux>, п. 2.2.1]. Усі учасники освітнього процесу демонструють розуміння необхідності підвищення якості та виявляють зацікавленість до процесів і заходів її забезпечення. Це розуміння підтверджено реальним оновленням ОП з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, змін середовища та інтересів здобувачів, доведене її порівнянням із редакціями попередніх років [<http://surl.li/flwnt>].

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Інноваційною практикою за підкритерієм 8.7 є наявність у ЗВО сертифікованої за ДСТУ ISO 9001:2015 системи управління якістю надання послуг у сфері вищої освіти. Сильною стороною за підкритерієм 8.7 є щорічне оновлення ОП з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, змін середовища, потреб здобувачів і роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 8. Недолік 1. У чинних документах ЗВО не виявлено процедур, які б забезпечили вчасне реагування на недоліки, виявлені в ОП чи освітній діяльності з їхньої реалізації. Рекомендація 1. ЗВО до початку 2024-2025 р. н. унормувати процедури попередження недоліків, виявлених в ОП чи освітній діяльності з їхньої реалізації, і реагування на них на плановій основі (із наперед визначеними цілями, показниками, відповідальними особами й термінами виконання). Недолік 2. ЗВО не здійснює систематичний аналіз результатів попередніх акредитаційних експертиз і не проводить регулярних тренінгів для гарантів і розробників ОП. Рекомендація 2. Методичній раді ЗВО: 1) до 19 лютого 2024 р. проаналізувати зауваження й пропозиції ЕГ і ГЕР, сформульовані під час попередніх акредитаційних експертиз ОП ЗВО, та розробити рекомендації з їхнього врахування розробниками ОП; 2) до 17 червня 2024 р. організувати тренінг для гарантів ОП із питань підготовки до акредитації ОП; 3) організувати регулярне здійснення заходів, зазначених у п. 1 і 2. Підкритерій 8.7 не вимагає сертифікації системи управління якістю надання послуг у сфері вищої освіти за ДСТУ ISO 9001:2015, проте її функціонування потребує від ЗВО оприлюднення описів організаційної структури внутрішнього забезпечення якості; організаційної моделі управління; моделі системи внутрішнього забезпечення якості; моделі забезпечення якості освітніх процесів; класифікації процесів системи управління якістю; структури документації системи управління якістю; переліку ухвалених документів ЗВО, що містять опис процесів і посилання на пункти ДСТУ ISO 9001:2015 та охоплюють процеси управління, надання послуг, їхнього забезпечення та управління ресурсами, зокрема наявності на випускових кафедрах документів рівня 4, що фіксують стан процесів та їхні результати.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 8.1-8.4 і 8.7 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. За підкритерієм 8.7, вимоги якого виконано з недоліком, присутня інноваційна практика, що полягає в наявності у ЗВО сертифікованої за ДСТУ ISO 9001:2015 системи управління якістю надання послуг у сфері вищої освіти. Вимоги підкритеріїв 8.5 і 8.6 виконано з такими недоліками, які є несуттєвими: - за підкритерієм 8.5 (відсутність процедур, які забезпечують вчасне реагування на недоліки, виявлені в ОП чи освітній діяльності з їхньої реалізації), оскільки недоліки ОП виявляються і виправляються в ініціативному порядку гарантами і розробниками ОП під час підготовки до акредитаційних експертиз; - за підкритерієм 8.6 (відсутність систематичного аналізування результатів попередніх акредитаційних експертиз і регулярних тренінгів для гарантів і розробників ОП), оскільки ОП реально оновлюють з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, змін середовища, потреб здобувачів і роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки працівників і здобувачів ЗВО належним чином унормовані [<http://surl.li/jmfut>, розд. 3]. Їх визначено правилами внутрішнього розпорядку, положеннями про вчену раду, науково-експертну раду, методичну раду, студентське самоврядування, кафедру і факультет, гаранта освітньої програми, раду стейкхолдерів. Діє Колективний договір між адміністрацією та трудовим колективом [<http://surl.li/flcue>], положення якого регулярно оновлюють [<http://surl.li/flcum>]. Усі нормативні документи оприлюднені, є доступними для всіх учасників освітнього процесу і стейкхолдерів [<http://surl.li/flxmr>]. Під час фокус-груп з'ясовано, що всі учасники освітнього процесу розуміють чинні правила і процедури, які регулюють їхні права та обов'язки. Зафіксовано відсутність фактів порушень і послідовне дотримання встановлених процедур. ЗВО збирає, аналізує і враховує пропозиції всіх заінтересованих сторін [<http://surl.li/euorn>].

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Перелік проектів ОП оприлюднений на сайті ЗВО для громадського обговорення [<http://surl.li/kwedh>], але посилання на них є неактивними. Це можна пояснити тим, що обговорення й затвердження ОП відбувається в квітні-травні кожного року. На тій же вебсторінці передбачено можливість надання зауважень і пропозицій до проектів ОП усіма заінтересованими сторонами.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Затверджені вченою радою ЗВО редакції ОП різних років і відгуки-рецензії на них оприлюднені на сайті ЗВО [<http://surl.li/flwnt>]. Чинну редакцію ОП наведено також на вебсторінці випускової кафедри [<http://surl.li/mchut>]. У вільному доступі перебувають також силабуси ВК [<http://surl.li/fkwlv>]. Із силабусами ОК можуть ознайомитися лише здобувачі ОП. Попри це, під час фокус-груп здобувачі і стейкхолдери зазначили, що обсяг оприлюднених даних є достатнім, щоб забезпечити можливість зробити поінформований вибір щодо вступу на ОП і роз'яснити роботодавцям цілі і зміст підготовки здобувачів за нею. Цей факт підтверджують результати опитувань [<http://surl.li/lzygp>, с. 7].

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильною стороною є проста архітектура вебсайту ЗВО, що дозволяє швидко знайти потрібну інформацію декількома способами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 9. ЕГ не вважає недоліками: - за підкритерієм 9.2 неактивне посилання за проект ОП, оскільки його затвердження заплановане на травень 2024 р., а оприлюднення має відбутися не пізніше, аніж за місяць до цього; - за підкритерієм 9.3 відсутність у вільному доступі силабусів ОК, тому що вони доступні здобувачам в їхніх електронних кабінетах.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Одержані факти і докази свідчать, що всі вимоги підкритеріїв критерію 9 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. ЕГ змушена констатувати, що Національне агентство, запровадивши наявність взірцевих практик, як обов'язкову умову відповідності ОП рівню «А», не надало роз'яснень щодо критеріїв, за якими можна виокремити такі практики. За таких умов ЕГ вважає недоцільним надавати рекомендації для покращання ОП до взірцевого рівня, оскільки вони відображатимуть особисту думку окремих членів ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	E
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Відповідь ЕГ на зауваження експертів НА.pdf	kkRLaxdpEfRFqFyzthb4UVdBkcKTt4RI99hlmeJ5efs =

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Рябцев Геннадій Леонідович

Члени експертної групи

Ажажа Марина Андріївна

Мальонкіна Інна Сергіївна