

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Центр моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку

КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ

за результатами моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня навчанням у ВТЕІ ДТЕУ

**Освітня програма
«Економічна та соціальна психологія»**

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ

Відповідно до запиту гаранта освітньо-професійної програми «Економічна та соціальна психологія» Штифурак В.Є. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення моніторингу.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти була конвертована у Google-форму.

Польовий етап дослідження проходив з 28 жовтня 2024 року по 25 грудня 2024 року та з 02 червня 2025 року по 27 червня 2025 року.

Опитано: 1 семестр – 55 здобувачів вищої освіти.

Опитано: 2 семестр – 49 здобувачів вищої освіти.

Бакалаврський рівень всього: 1 рік – 41 здобувач вищої освіти.

Бакалаврський рівень всього: 2 рік – 39 здобувачів вищої освіти.

Виконавці:

Танасійчук А.М. – керівник Центру моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку;

Олійник М.В. – фахівець навчально-методичного відділу.

1. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НАВЧАННЯМ У ВТЕІ ДТЕУ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Наскільки Ви задоволені навчанням у ВТЕІ ДТЕУ», (у %)

Повністю задоволений(-а)	58,0
Мабуть, задоволений(-а)	34,0
Важко відповісти	6,0
Мабуть, не задоволений(-а)	1,0
Повністю не задоволений(-а)	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в інституті за такими складниками (де 5 – повністю задоволений(-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
Практична спрямованість навчання (зв'язок навчання з практикою)	59,0	23,0	14,0	2,0	2,0
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з деканатом тощо)	57,0	25,0	16,0	1,0	1,0
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (навчальні корпуси, аудиторії, технічне оснащення тощо)	55,0	23,0	19,0	2,0	1,0
Соціальна інфраструктура (гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)	49,0	21,0	18,0	6,0	6,0
Міжнародні зв'язки інституту	61,0	16,0	18,0	3,0	2,0
Позанавчальні проекти інституту (проекти, конкурси тощо)	63,0	21,0	13,0	2,0	1,0
Пропозиції інституту для організації дозвілля здобувачів вищої освіти (спорт, мистецтво, туризм тощо)	65,0	15,0	15,0	3,0	1,0
Взаємовідносини між здобувачами вищої освіти і викладачами	56,0	30,0	10,0	2,0	2,0
Достатній перелік дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти	64,0	21,0	13,0	-	2,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть інформаційне та матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Стан та комфортність перебування в навчальних корпусах, приміщеннях	62,0	13,0	17,0	6,0	2,0
Стан та адаптованість навчальних аудиторій до проведення різних форм навчальних занять	61,0	18,0	18,0	3,0	-
Рівень автоматизації навчального процесу (мультимедійне обладнання, SEL тощо)	63,0	18,0	17,0	2,0	-
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	62,0	21,0	14,0	2,0	1,0
Робота системи «Електронний журнал»	67,0	18,0	12,0	2,0	1,0
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах інституту	38,0	13,0	19,0	13,0	17,0
Наявність інформації щодо можливостей працевлаштування, стажування, проходження практики, ярмарку вакансій та інших кар'єрних заходів (сайт, соціальні мережі, месенджери)	63,0	17,0	15,0	3,0	2,0
Можливість участі зацікавлених здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами інституту	66,0	16,0	15,0	1,0	2,0
Робота деканату Вашого факультету (графік роботи, уважність та ввічливість персоналу, обсяг і якість послуг, оперативність вирішення питань)	66,0	17,0	12,0	4,0	1,0
Рівень атмосфери та психологічного клімату в інституті	59,0	27,0	10,0	3,0	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи дотримуетесь Ви антикорупційного законодавства в діяльності інституту за шкалою від 1 до 5 (де 5 – повністю дотримуюсь, а 1 – зовсім не дотримуюсь)?», (у %)

Повністю дотримуюсь	85,0
Мабуть, дотримуюсь	13,0
Важко відповісти	2,0
Мабуть, не дотримуюсь	-
Повністю не дотримуюсь	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які аспекти навчання Вам сподобались найбільше?»

- Викладачі, які ідуть на зустріч. Комунікація між групами.
- Семінари, КМЦ.

- Практична спрямованість навчання, позанавчальні проекти інституту, пропозиції інституту для організації дозвілля здобувачів вищої освіти.
- Теоретична база та практична складова!
- Складно обрати, оскільки все мені сподобалося.
- Відкритість викладачів, цікава подача, зацікавленість в тому аби навчити.
- Велика перерва в 20 хв, робота з деякими викладачами.
- Доступність викладачів та їх готовність допомогти. Комфортна атмосфера в аудиторіях і хороше ставлення до студентів. Використання сучасних методів викладання.
- Найбільше подобаються викладачі, які завжди допоможуть і підтримають, коли щось не виходить та згуртованість інституту у досягненні спільних цілей.
- Мені найбільше сподобалось виконувати практичні завдання та брати участь в інтерактивних заняттях. Це допомагало краще зрозуміти матеріал і використовувати його на практиці, тож навчання було не нудним, а цікавим. Також мені подобалась робота в групах – це допомагало спілкуватися, вчитися разом і підтримувати одне одного. Ще було приємно, що викладачі завжди підтримували діалог, дозволяли ставити запитання і висловлювати свою думку. Завдяки цьому на заняттях було легко і комфортно.
- Можливість обговорень і взаємодії, підтримка та розуміння викладачів, особистий розвиток.
- Інтерактиви, професійний напрямок, КМЦ, позанавчальні заходи.
- Викладачі, Галина Валеріївна просто супер! Заступники декана теж чудові, особливо Людмила Володимирівна.
- Можливість зануритися в обрану спеціальність; високий професіоналізм та досвід викладачів, вони не просто надавали матеріал, а й надихали на подальший саморозвиток.
- Найбільше сподобався підхід викладачів до навчання. Вони демонстрували щире зацікавлення у тому, щоб студенти зрозуміли матеріал, і намагалися пояснювати складні теми доступною мовою. Порадувало також те, що викладачі не обмежувалися лише теорією, а наводили приклади з реального життя та практики, що значно полегшувало сприйняття й засвоєння інформації. Було відчуття, що навчальний процес організований з розумінням потреб студентів, що створювало комфортну атмосферу для навчання.
- Організація святкових днів.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які зміни або поліпшення Ви б хотіли б побачити у навчальному процесі?»

- Зниження рівня англійської мови.
- Wi-Fi, їдальня.
- Поліпшити роботу SEL. Забезпечити приміщення інтернетом.
- Щоб в інститут був свій спортивний зал.
- Опалення, інтернет, кафетерій або примітивна їдальня 4 корпус.

- Напевно, підтримка більш невпевнених у собі студентів.
- Облаштування аудиторій, клімат контроль зимою неймовірно холодно, їдальня стала б чудовим поліпшенням , обладнання спортивного залу чи стадіону.
- Щоб викладачі справедливо і з повагою ставили студентам бали.
- Більше тренінгів від практикуючих психологів, залучення студентів до якихось проєктів.
- На даний момент змін або покращень не потребую – загалом усе влаштовує. Навчальний процес організований на належному рівні.
- Більше онлайн платформ для зацікавлення студентів, також більше практичних рекомендацій від фахівців..
- Покращення навчальних приміщень.

2. ОПИТУВАННЯ «ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Будь ласка, оцініть твердження за 5-бальною шкалою (де 1 – незадовільно, 5 – відмінно)», середнє значення

1 семестр: 1 курс	Філософія/ Кокарча Ю.А.	Офісні комп'ютерні технології/ Гусак Л.П.	Офісні комп'ютерні технології/ Яцковська Р.М.	Українська мова за професійним спрямуванням/ Тимкова В.А.	Загальна психологія/ Шпортун О.М.	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Шостак У.В.	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Паславська І.Б.	Фізичне виховання/ Бондар А.А.
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.78	4.36	4.63	4.74	5	4.97	4.69	4.82
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.79	4.59	4.71	4.74	5	4.9	4.75	4.89
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.84	4.5	4.6	4.72	4.82	4.87	4.73	4.86
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.85	4.55	4.63	4.76	5	5	4.75	4.95
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.87	4.64	4.69	4.74	5	4.94	4.67	4.88

На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.85	4.64	4.6	4.69	5	4.94	4.75	4.91
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.78	4.64	4.71	4.71	5	5	4.76	4.84
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.8	4.64	4.71	4.71	5	5	4.76	4.89

2 семестр: 1 курс	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Шостак У.В.	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Паславська І.Б.	Економічна теорія/ Осіпова Л.В.	Загальна психологія/ Шпортун О.М.	Загальна психологія/ Шуй Н.В.	Історія психології/ Слободиська О.А.	Вікова психологія/ Штифурак В.Є.	Основи академічного письма/ Тернова А.С.	Фізичне виховання/ Бондар А.А.
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.95	4.9	4.19	4.74	4.84	4.73	4.94	4.83	4.84
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.9	4.85	4.44	4.7	4.75	4.82	4.88	4.78	4.89
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.86	4.9	4.49	4.7	4.81	4.73	4.91	4.79	4.83
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до	4.9	4.95	4.16	4.74	4.75	4.82	4.94	4.85	4.88

самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань									
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.9	4.98	4.19	4.74	4.78	4.82	4.91	4.8	4.88
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.93	4.85	4.35	4.74	4.76	4.79	4.94	4.81	4.91
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.88	4.8	4.44	4.7	4.79	4.85	4.97	4.85	4.87
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.83	4.93	4.35	4.7	4.83	4.82	4.97	4.85	4.84

1 семестр: 2 курс	Методологія та методи психологічних досліджень/ Браніцька Т.Р.	Антикризова психологія/ Яцюк М.В.	Психологія спілкування та конфліктологія/ Штифурак В.Є.	Фізичне виховання/ Рогаль І.В.	Ораторське мистецтво/ Кокарча Ю.А. (вибіркова)	Психологія ментального здоров'я/ Шуй Н.В. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	3.9	4.91	4.84	4.88	4.78	4.9
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	3.8	4.91	4.76	4.88	4.83	4.9
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4	4.82	4.76	4.8	4.85	4.8

Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	3.9	4.91	4.88	4.91	4.85	4.9
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4	4.91	4.88	4.88	4.85	4.9
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4	4.91	4.92	4.91	4.83	4.9
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.1	4.91	4.88	4.83	4.8	4.9
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	3.9	4.91	4.84	4.88	4.83	4.8

2 семестр: 2 курс	Економічна психологія/ Даценко Г.В.	Соціологія масових комунікацій/ Слободиська О.А.	Соціальна психологія/ Слободиська О.А.	Фізичне виховання/ Рогаль І.В.	Організаційна медіація/ Чайка І.В. (вибіркова)	Психологія сім'ї/ Чайка І.В. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.76	4.84	4.8	4.89	4.58	4.8
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.76	4.84	4.84	4.87	4.67	4.77

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.76	4.88	4.88	4.84	4.63	4.74
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.68	4.88	4.88	4.87	4.54	4.8
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.6	4.84	4.84	4.88	4.54	4.76
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.64	4.84	4.84	4.84	4.63	4.74
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.64	4.84	4.84	4.89	4.67	4.77
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.6	4.84	4.84	4.86	4.71	4.78

3. ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть, будь ласка, назву Вашого підприємства (установи/організації)»

1. Психологічний Центр «Fides»
2. Центр підліткових клубів за місцем проживання

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень залученості Вашого підприємства/установи/організації до теоретичної та/або практичної підготовки за даною ОП за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)»

5	100
4	-
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої/переддипломної практики на базі Вашого підприємства/установи/організації за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже зацікавлені, а 1 – зовсім не зацікавлені)?»

5	100
4	-
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви у працевлаштуванні випускників ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже зацікавлені, а 1 – зовсім не зацікавлені)?»

5	100
4	-
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «На скільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже задоволені, а 1 – зовсім не задоволені)?»

5	100
4	-
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи готові Ви співпрацювати з інститутом надалі з метою удосконалення ОП за шкалою від 1 до 5 (де 5 – абсолютно готовий, а 1 – зовсім не готовий)?»

5	100
4	-
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи бажаєте Ви бути залученим до проведення аудиторних занять, як професіонал-практик, експерт галузі, представник роботодавців для здобувачів ОП за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже бажаю, а 1 – зовсім не бажаю)?»

5	100
4	-
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Надайте свій коментар або побажання щодо вмінь, знань, навичок, що надаються здобувачам освіти у процесі підготовки»

- Більше практичної компоненти.
- Дуже активні студенти, з якими приємно співпрацювати та ділитись досвідом.