

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Центр моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку

КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ

**за результатами моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня навчанням у ВТЕІ ДТЕУ**

**Освітня програма
«Інформаційні технології у бізнесі»**

Вінниця 2025

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ

Відповідно до запиту гаранта освітньо-професійної програми «Інформаційні технології у бізнесі» Яремко С.А. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення моніторингу.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти була конвертована у Google-форму.

Польовий етап дослідження проходив з 28 жовтня 2024 року по 25 грудня 2024 року та з 02 червня 2025 року по 27 червня 2025 року.

Опитано: 1 семестр – 115 здобувачів вищої освіти.

Опитано: 2 семестр – 111 здобувачів вищої освіти.

Бакалаврський рівень всього: 1 рік – 25 здобувачів вищої освіти.

Бакалаврський рівень всього: 2 рік – 39 здобувачів вищої освіти.

Бакалаврський рівень всього: 3 рік – 28 здобувачів вищої освіти.

Бакалаврський рівень всього: 4 рік – 20 здобувачів вищої освіти.

Виконавці:

Танасійчук А.М. – керівник Центру моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку;

Олійник М.В. – фахівець навчально-методичного відділу.

1. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НАВЧАННЯМ У ВТЕІ ДТЕУ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Наскільки Ви задоволені навчанням у ВТЕІ ДТЕУ», (у %)

Повністю задоволений(-а)	66,0
Мабуть, задоволений(-а)	25,0
Важко відповісти	5,0
Мабуть, не задоволений(-а)	1,0
Повністю не задоволений(-а)	3,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в інституті за такими складниками (де 5 – повністю задоволений(-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
Практична спрямованість навчання (зв'язок навчання з практикою)	70,0	19,0	7,0	3,0	1,0
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з деканатом тощо)	70,0	18,0	10,0	1,0	1,0
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (навчальні корпуси, аудиторії, технічне оснащення тощо)	68,0	20,0	8,0	3,0	1,0
Соціальна інфраструктура (гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)	61,0	19,0	14,0	4,0	2,0
Міжнародні зв'язки інституту	64,0	20,0	10,0	3,0	3,0
Позанавчальні проєкти інституту (проєкти, конкурси тощо)	69,0	16,0	8,0	3,0	4,0
Пропозиції інституту для організації дозвілля здобувачів вищої освіти (спорт, мистецтво, туризм тощо)	69,0	18,0	10,0	2,0	1,0
Взаємовідносини між здобувачами вищої освіти і викладачами	75,0	14,0	9,0	1,0	1,0
Достатній перелік дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти	68,0	18,0	8,0	4,0	2,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть інформаційне та матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Стан та комфортність перебування в навчальних корпусах, приміщеннях	69,0	18,0	9,0	2,0	2,0
Стан та адаптованість навчальних аудиторій до проведення різних форм навчальних занять	68,0	20,0	9,0	2,0	1,0
Рівень автоматизації навчального процесу (мультимедійне обладнання, SEL тощо)	68,0	21,0	7,0	2,0	2,0
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	66,0	20,0	9,0	3,0	2,0
Робота системи «Електронний журнал»	69,0	20,0	7,0	2,0	2,0
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах інституту	58,0	19,0	10,0	7,0	6,0
Наявність інформації щодо можливостей працевлаштування, стажування, проходження практики, ярмарку вакансій та інших кар'єрних заходів (сайт, соціальні мережі, месенджери)	65,0	19,0	8,0	4,0	4,0
Можливість участі зацікавлених здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами інституту	67,0	18,0	8,0	3,0	4,0
Робота деканату Вашого факультету (графік роботи, уважність та ввічливість персоналу, обсяг і якість послуг, оперативність вирішення питань)	71,0	18,0	7,0	2,0	2,0
Рівень атмосфери та психологічного клімату в інституті	71,0	15,0	11,0	1,0	2,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи дотримуєтесь Ви антикорупційного законодавства в діяльності інституту за шкалою від 1 до 5 (де 5 – повністю дотримуюсь, а 1 – зовсім не дотримуюсь)?», (у %)

Повністю дотримуюсь	87,0
Мабуть, дотримуюсь	11,0
Важко відповісти	1,0
Мабуть, не дотримуюсь	-
Повністю не дотримуюсь	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які аспекти навчання Вам сподобались найбільше?»

- Вчитись.
- Гнучкий графік.
- Комунікація.

- Викладання, можливість розвиватися та вчитись
- Кваліфіковані викладачі.
- Кількість пар.
- Доступність.
- Спілкування, подача інформації.
- Організація навчального процесу, взаємовідносини між здобувачами вищої освіти і викладачами та рівень автоматизації навчального процесу.
- Практична частина.
- Група, практичні завдання.
- Відпочинок від домашнього завдання.
- Лояльність викладачів і повне розуміння того що вони викладають.
- Різнобічна система навчання.
- Освітня програма.
- Час проведений із користю.
- Доступність інформації на кафедрі і порад від працівників.
- Автомат.
- Свобода дій.
- Професійний та сучасний підхід викладачів.
- Практична спрямованість, доступність матеріалу, залучення до обговорень, логічна структура, можливість застосування знань одразу.
- Вільний графік.
- Сесії.
- КМЦ – дуже класний досвід.
- Можливість розвитку в професійній діяльності та розуміння викладачів.
- Найбільше сподобались предмети з напрямком на професію – це цікаво та інтерактивно.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які зміни або поліпшення Ви б хотіли б побачити у навчальному процесі?»

- На одну пару вдень менше.
- Більше практичних занять і, мабуть, все.
- Спортивні змагання.
- Наповнення обладнанням для аудиторій.
- Хотілось бачити щось цікаве.
- Наявність та якість Wi-Fi у корпусах інституту та додати їдальні, спортивні споруди.
- Щоб курсейру оплачували.
- Зробити опалення.
- Кулери з водою.
- Більше годин на пару.
- Вільний графік.
- Поліпшення роботи сайту вибору дисциплін.

- Менше математики, а то вже занадто багато, а стільки математики програмістам зовсім не потрібно, ну і справедливі оцінки для тих, хто не ходить на пари.
- Більше практики та сучасних прикладів під час занять.
- Можливо краще зробити невеличкий редизайн сайту та краще оптимізувати навчання для студентів, але зараз теж все чудово.
- Підвищити рівень проходження курсів.

2. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень доступності інформації про освітню програму за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Освітня програма (ОП) є у вільному доступі (сайт інституту)	81,0	16,0	3,0	-	-
Ознайомлений(-на) з інформацією щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання (робочі програми, силабуси є у вільному доступі на сайті інституту, moodle)	81,0	16,0	-	3,0	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Зміст та структура ОП. Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої згоди з наступними твердженнями (де 5 – повністю погоджуюся, а 1 – повністю не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
ОП відповідає вимогам ринку праці, дає впевненість у майбутньому працевлаштуванні	73,0	16,0	11,0	-	-
ОП передбачає набуття соціальних навичок (softskills)	68,0	16,0	16,0	-	-
До аудиторних занять залучаються професіонали-практики, експерти галузі, роботодавці	68,0	21,0	8,0	3,0	-
Думкою здобувачів вищої освіти цікавляться для виявлення недоліків в ОП	65,0	29,0	3,0	-	3,0
На ОП дотримуються та популяризуються стандарти академічної доброчесності, використовуються інструменти протидії порушенням	76,0	24,0	-	-	-
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять є сучасними	75,0	14,0	8,0	3,0	-
Розклад навчальних занять є зручним та доступним для ознайомлення	73,0	27,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Формування індивідуальної траєкторії. Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з твердженнями щодо гнучкості при формуванні індивідуального навчального плану за шкалою від 1 до 5 (де 5 – цілком погоджуюся, а 1 – зовсім не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
Формування індивідуального навчального плану відбувається легко, є достатньо часу для вибору дисциплін	73,0	24,0	3,0	-	-
Пропонується достатній перелік вибіркових дисциплін	70,0	27,0	-	3,0	-
Обрання дисциплін здійснюється відповідно до моїх інтересів, процедура обрання є зрозумілою та доступною	81,0	11,0	5,0	3,0	-
Пропонується вичерпна інформація про зміст вибіркових дисциплін	70,0	24,0	6,0	-	-
Пропонуються сучасні теми дослідження для курсових/кваліфікаційних робіт, з можливістю зміни теми відповідно до обраного об'єкта	78,0	19,0	3,0	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Критерії оцінювання. Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з твердженнями щодо системи контролю й оцінювання результатів у ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – цілком погоджуюся, а 1 – зовсім не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
На початку кожного семестру викладачі ознайомлюють здобувачів вищої освіти з процедурою проведення контрольних заходів, порядком апеляції результатів контрольних заходів	81,0	16,0	3,0	-	-
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими	76,0	21,0	3,0	-	-
Здобувачі вищої освіти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи	78,0	19,0	-	-	3,0
Викладачі об'єктивно оцінюють навчальні результати здобувачів вищої освіти	78,0	16,0	3,0	-	3,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Академічна мобільність, науково-дослідна робота та практична підготовка. Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи здобувачів вищої освіти за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Існує можливість участі у наукових дослідженнях, проєктах, наукових конференціях, в тому числі міжнародних	78,0	16,0	6,0	-	-
Існує можливість консультативної підтримки здобувачів вищої освіти з боку викладачів під час підготовки наукових студентських робіт	76,0	16,0	5,0	3,0	-
Існує можливість вибору бази практики, які пропонує інститут	78,0	11,0	8,0	3,0	-
Існує можливість участі у програмах академічної мобільності	78,0	16,0	6,0	-	-
Існує можливість отримання інформації про працевлаштування, заходи щодо працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо)	78,0	16,0	6,0	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Академічна доброчесність», (у %)

	Так	Ні	Важко відповісти
Поінформований(-на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	95,0	-	5,0
Ознайомлений(-на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат (курсіві та кваліфікаційні роботи, тези, статті тощо)	97,0	-	3,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Участь у вдосконаленні освітньої програми», (у %)

	Так	Ні	Важко відповісти
Відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення ОП та її освітніх компонентів	81,0	11,0	8,0

3. ОПИТУВАННЯ «ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Будь ласка, оцініть твердження за 5-бальною шкалою (де 1 – незадовільно, 5 – відмінно)», середнє значення

1 семестр: 1 курс	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Паславська І.Б.	Електротехніка/ Дементьев С.Ю.	Психологія спілкування та конфліктологія/ Штифурак В.Є., Шуй Н.В.	Лінійна алгебра та аналітична геометрія/ Гусак Л.П.	Офісні комп'ютерні технології/ Новицький Р.М.	Фізичне виховання/ Щкондя В.В.
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.69	4.18	4.84	4.33	4.55	4.72
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.75	4.55	4.76	4.42	4.5	4.84
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.73	4.64	4.76	4.42	4.55	4.7
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.75	4.18	4.88	4.33	4.7	4.8
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.67	4.36	4.88	4.33	4.6	4.76

На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.75	4.36	4.92	4.5	4.5	4.77
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.76	4.36	4.88	4.42	4.55	4.73
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.76	4.18	4.84	4.33	4.55	4.74

2 семестр: 1 курс	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Паславська І.Б.	Математичний аналіз/ Гулівага І.О.	Алгоритми і структури даних/ Романюк В.В.	Інженерна та комп'ютерна графіка/ Мерінова С.В.	Комп'ютерні мережі/ Новицький Р.М.	Основи академічного письма/ Тернова А.С.	Фізичне виховання/ Шкондя В.В.
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.9	4.82	4.82	4.86	4.91	4.83	4.84
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.85	4.55	4.73	4.75	4.91	4.78	4.85
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.9	4.91	4.73	4.82	5	4.79	4.83
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.95	4.91	4.91	4.79	5	4.85	4.88

Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.98	4.91	4.91	4.75	5	4.8	4.89
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.85	5	4.91	4.75	4.91	4.81	4.86
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.8	5	4.91	4.79	4.91	4.85	4.86
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.93	4.91	4.82	4.82	5	4.85	4.87

1 семестр: 2 курс/1 курс (дсп)	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Коровій Д.М.	Теорія ймовірностей та математична статистика/ Радзіховська Л.М.	Організація баз даних та знань/ Новицький Р.М.	Організація баз даних та знань/ Яцковська Р.М.	Фізичне виховання/ Шкондя В.В.	Управління кар'єрою/ Веслова Я.В. (вибіркова)	Управління кар'єрою/ Бондарчук Л.В. (вибіркова)	Основи цифрової обробки даних/ Гуральник А.Б. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.61	4.25	4.6	4.5	4.7	4.4	4.54	4.54
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.59	4.15	4.57	4.42	4.69	4.4	4.54	4.73
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.51	4.25	4.57	4.58	4.69	4.6	4.46	4.65

Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.59	4.15	4.57	4.5	4.74	4.4	4.35	4.54
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.59	4.1	4.6	4.54	4.69	4.4	4.38	4.69
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.61	4.3	4.57	4.42	4.72	4.4	4.54	4.54
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.63	4.1	4.6	4.46	4.67	4.4	4.5	4.69
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.61	4.15	4.57	4.54	4.69	4.4	4.46	4.54

2 семестр: 2 курс/1 курс (дсп)	Кібербезпека/ Яремко С.А.	Об'єктно-орієнтоване програмування/ Дементьєв С.Ю.	Фізичне виховання/ Шкондя В.В.	Цифрові технології моделювання економічних процесів/ Радзіховська Л.М. (вибіркова)	Інформаційні технології економічних розрахунків/ Радзіховська Л.М. (вибіркова)	Інтернет-технології в бізнесі/ Мерінова С.В. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.52	4.59	4.84	4.39	4.69	4.79

Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.62	4.62	4.85	4.57	4.76	4.76
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.45	4.69	4.83	4.47	4.69	4.76
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.59	4.52	4.88	4.69	4.72	4.72
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.69	4.79	4.89	4.61	4.66	4.79
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.62	4.59	4.86	4.55	4.72	4.86
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.69	4.76	4.86	4.61	4.62	4.69
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.52	4.72	4.87	4.57	4.76	4.79

1 семестр: 3 курс/1курс (дск)/2 курс (дсп)	Моделювання бізнес- процесів/ Дементьев С.Ю.	Електронний бізнес/ Мерінова С.В.	Проектування інформаційних систем/ Гуральник А.Б.	Системний аналіз/ Радзіховська Л.М.	Web-дизайн і Web- програмування/ Яремко С.А.
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.47	4.88	4.69	4.56	4.75
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.82	4.81	4.81	4.63	4.63
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.59	4.88	4.69	4.75	4.75
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.82	4.88	4.81	4.69	4.75
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.65	4.94	4.75	4.69	4.81
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.71	4.81	4.88	4.75	4.81
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.82	4.88	4.88	4.5	4.88
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.53	4.75	4.63	4.69	4.81

2 семестр: 3 курс/1курс (дск)/2 курс (дсп)	Технології бізнес-аналітики/ Яремко С.А.	Інтернет речей/ Яремко С.А.	Інформаційні системи і технології в економіці/ Мерінова С.В.	Цифрові технології моделювання економічних процесів/ Радзіховська Л.М. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.29	4.52	4.46	4.39
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.57	4.55	4.64	4.57
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.57	4.62	4.5	4.47
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.68	4.62	4.61	4.69
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.71	4.69	4.61	4.61
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.43	4.55	4.57	4.55
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.5	4.52	4.61	4.61
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.57	4.55	4.5	4.57

1 семестр: 4 курс/2 курс (дск)	Інформаційні технології в управлінні проектами/ Гуральник А.Б.	Проектування та аналіз програмного забезпечення/ Романюк В.В.	Проектування та аналіз програмного забезпечення/ Яцковська Р.М.	Дискретна математика/ Дементьев С.Ю. (вибіркова)	Інформаційні технології для мобільних пристроїв/ Яремко С.А. (вибіркова)	Інтелектуальний аналіз даних/ Дементьев С.Ю. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.9	4.78	4.85	4.74	4.86	4.68
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.86	4.78	4.73	4.71	4.75	4.66
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.9	4.74	4.88	4.68	4.82	4.76
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.9	4.78	4.81	4.71	4.79	4.76
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.93	4.81	4.85	4.71	4.86	4.68
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.83	4.81	4.81	4.63	4.79	4.82
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.9	4.74	4.81	4.74	4.82	4.74
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.9	4.56	4.81	4.74	4.82	4.74

2 семестр: 4 курс/2 курс (дск)	Іноземна мова спеціальності/ Яблочнікова В.О.	Інтелектуальні інформаційні системи/ Гуральник А.Б.	Аналіз даних в інформаційно- управляючих системах/ Дементьев С.Ю. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.81	4.92	4.81
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.81	4.92	4.84
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.92	4.92	4.81
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.89	4.92	4.86
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.86	4.92	4.84
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.92	4.92	4.81
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.84	4.89	4.84
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.86	4.92	4.89

4. ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Я задоволений(-а) рівнем отриманих знань», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцінювання знань відбувалося прозоро та чесно», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Проходження виробничих практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Я мав(-ла) вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Я рекомендуватиму іншим навчатися на цій освітній програмі», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Ваші пропозиції та зауваження щодо покращення якості освіти та освітнього процесу», (у %)

- Більше годин на пару.
- Все добре.
- Більше практичних занять.

5. ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть, будь ласка, назву Вашого підприємства (установи/організації)»

1. ТОВ «Універсальний сервіс»
2. МПП «Торгбудмаркет»
3. МП ВКП «Укрспецкомплекс»
4. Мале приватне підприємство «Виробничо-комерційна фірма «Універсал-сервіс»
5. Meest Group
6. Meest
7. Meest Post
8. ТОВ «Акцентр»
9. Товариство з обмеженою відповідальністю «Твори, фантазуй, дій»
10. ТОВ «ОН-ЛАЙН»
11. ТОВ СТП «Свіжий вітер»
12. ТОВ «ІТ-Сервіс-Вінниця»
13. ТОВ «Фінаста»
14. ТОВ ТПФ АВС-Цитрус
15. ТОВ БОС-ТРАНС
16. Droid-technologies
17. ТОВ «Тех-Лайн»
18. ТОВ «Галерея Бізнес-Хол»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень залученості Вашого підприємства/установи/організації до теоретичної та/або практичної підготовки за даною ОП за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)»

5	67,0
4	28,0
3	5,0
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої/переддипломної практики на базі Вашого підприємства/установи/організації за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже зацікавлені, а 1 – зовсім не зацікавлені)?»

5	66,0
4	17,0
3	17,0

2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви у працевлаштуванні випускників ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже зацікавлені, а 1 – зовсім не зацікавлені)?»

5	84,0
4	11,0
3	5,0
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «На скільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже задоволені, а 1 – зовсім не задоволені)?»

5	89,0
4	11,0
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи готові Ви співпрацювати з інститутом надалі з метою удосконалення ОП за шкалою від 1 до 5 (де 5 – абсолютно готовий, а 1 – зовсім не готовий)?»

5	67,0
4	28,0
3	5,0
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи бажаєте Ви бути залученим до проведення аудиторних занять, як професіонал-практик, експерт галузі, представник роботодавців для здобувачів ОП за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже бажаю, а 1 – зовсім не бажаю)?»

5	44,0
4	22,0
3	34,0
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Надайте свій коментар або побажання щодо вмінь, знань, навичок, що надаються здобувачам освіти у процесі підготовки»

- Дякую за плідну співпрацю.
- Радимо звернути увагу на хмарні інформаційні системи.
- Запрошуємо студентів на стажування.
- Soft skills для командної роботи.
- З побажань – надавати більше нових технологій до засвоєння, сучасні фреймворки і тому подібне. Залучення освітян в хакатони, для набання практичних навичок.
- Більше годин на практику.
- Більше практичної підготовки. Застосовувати знання і вміння, отримані у ВТЕІ на практиці.
- Дякуємо за співпрацю і за студентів, які проходили в нас практику. Відповідальні та гарні фахівці.
- Студенти мають фахові знання, але радимо збільшити кількість англійської мови.
- Задоволені співпрацею.
- Роботою випускника були дуже задоволені.
- Рівень професійної підготовки випускників які працюють у нас на підприємстві досить високий.
- Потрібно надавати знання із тісною прив'язкою до реальності і розуміння, який процес і технології за що відповідають.
- Дякуємо за відповідальних студентів.
- Додати дисципліну з хмарних технологій.