

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Центр моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку

КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ

**за результатами моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня навчанням у ВТЕІ ДТЕУ**

**Освітня програма
«Логістика»**

Вінниця 2025

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ

Відповідно до запиту гаранта освітньо-професійної програми «Логістика» Довганя Ю.В. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення моніторингу.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти була конвертована у Google-форму.

Польовий етап дослідження проходив з 28 жовтня 2024 року по 25 грудня 2024 року та з 02 червня 2025 року по 27 червня 2025 року.

Опитано: 1 семестр – 70 здобувачів вищої освіти.

Опитано: 2 семестр – 48 здобувачів вищої освіти.

Бакалаврський рівень всього: 1 рік – 33 здобувача вищої освіти.

Бакалаврський рівень всього: 2 рік – 29 здобувачів вищої освіти.

Бакалаврський рівень всього: 3 рік – 22 здобувача вищої освіти.

Виконавці:

Танасійчук А.М. – керівник Центру моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку;

Олійник М.В. – фахівець навчально-методичного відділу.

1. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НАВЧАННЯМ У ВТЕІ ДТЕУ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Наскільки Ви задоволені навчанням у ВТЕІ ДТЕУ», (у %)

Повністю задоволений(-а)	67,0
Мабуть, задоволений(-а)	29,0
Важко відповісти	3,0
Мабуть, не задоволений(-а)	1,0
Повністю не задоволений(-а)	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в інституті за такими складниками (де 5 – повністю задоволений(-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
Практична спрямованість навчання (зв'язок навчання з практикою)	58,0	32,0	8,0	1,0	1,0
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з деканатом тощо)	64,0	28,0	6,0	1,0	1,0
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (навчальні корпуси, аудиторії, технічне оснащення тощо)	64,0	28,0	5,0	1,0	2,0
Соціальна інфраструктура (гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)	57,0	24,0	14,0	3,0	2,0
Міжнародні зв'язки інституту	69,0	23,0	5,0	1,0	2,0
Позанавчальні проєкти інституту (проєкти, конкурси тощо)	64,0	30,0	4,0	-	2,0
Пропозиції інституту для організації дозвілля здобувачів вищої освіти (спорт, мистецтво, туризм тощо)	70,0	21,0	5,0	3,0	1,0
Взаємовідносини між здобувачами вищої освіти і викладачами	67,0	30,0	2,0	-	1,0
Достатній перелік дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти	72,0	22,0	2,0	3,0	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть інформаційне та матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Стан та комфортність перебування в навчальних корпусах, приміщеннях	69,0	26,0	4,0	-	1,0
Стан та адаптованість навчальних аудиторій до проведення різних форм навчальних занять	63,0	30,0	5,0	1,0	1,0
Рівень автоматизації навчального процесу (мультимедійне обладнання, SEL тощо)	63,0	30,0	5,0	1,0	1,0
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	62,0	30,0	7,0	-	1,0
Робота системи «Електронний журнал»	63,0	27,0	6,0	3,0	1,0
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах інституту	47,0	18,0	14,0	15,0	6,0
Наявність інформації щодо можливостей працевлаштування, стажування, проходження практики, ярмарку вакансій та інших кар'єрних заходів (сайт, соціальні мережі, месенджери)	62,0	29,0	8,0	-	1,0
Можливість участі зацікавлених здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами інституту	63,0	26,0	9,0	-	2,0
Робота деканату Вашого факультету (графік роботи, уважність та ввічливість персоналу, обсяг і якість послуг, оперативність вирішення питань)	64,0	30,0	5,0	-	1,0
Рівень атмосфери та психологічного клімату в інституті	64,0	27,0	8,0	-	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи дотримуетесь Ви антикорупційного законодавства в діяльності інституту за шкалою від 1 до 5 (де 5 – повністю дотримуюсь, а 1 – зовсім не дотримуюсь)?», (у %)

Повністю дотримуюсь	91,0
Мабуть, дотримуюсь	7,0
Важко відповісти	2,0
Мабуть, не дотримуюсь	-
Повністю не дотримуюсь	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які аспекти навчання Вам сподобались найбільше?»

- Цікаві практики.
- Робота Бізнес-школи.
- Все навчання мені дуже сподобалось, особливо творчість інституту.

- Практика та практичні завдання з менеджменту (було цікаво та продуктивно), виявляється мені подобається робити презентації особливо на теми, які пов'язані з мистецтвом, можливо щось і ще просто не згадала.
- Можливість поєднувати з практичним досвідом.
- Актуальність навчальної програми.
- Дуже подобається ставлення викладачів та як пояснюють.
- Я отримала багато нових знань.
- В кінці семестру отримувати автомати.
- Мені сподобалась професійність викладачів, доступність навчальних матеріалів, практична спрямованість занять та дружня атмосфера в колективі.
- Комунікація з викладачами, зацікавленість викладачів у пошуку рішень, та індивідуальних підхід майже для кожного студента.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які зміни або поліпшення Ви б хотіли б побачити у навчальному процесі?»

- Не вчитись по суботах, і в вечірній час.
- Створення зони відпочинку і все.
- Збільшення практичного досвіду.
- Мені цікаво чому у інших закладах вищої освіти є тиждень аби підготувитися до екзаменів, а в нас немає? Просто виходись що цілий тиждень до екзаменів замість того щоб готуватися в мене було 3 пари за весь тиждень і це було по одній парі на день, маячня якась. А так, то здається все ок.
- Використання сучасних технологій.
- Можливо більш зручніший і легший розклад занять, також стосовно навчання по суботах, якщо в наступному семестрі воно буде, я б запропонувала трохи скорочувати пари. Адже коли 4 пари, за розкладом починаються об 11, то сидіти до вечора на парах, а потім їхати додому, то вже трохи важко і не зручно. Буквально на 15 хв, кожную пару уже буде краше, в основному, годину 15 хвилин вистачає на викладання інформації.
- Щоб після лекцій одразу була практика, або одразу пояснення матеріалу і практика, тому що бувало, що між лекційним і практичним заняттям минав тиждень, а в голові вже пусто.
- Більше місця, де можна посидіти під час перерв, та якась їдальня чи місце де можна поїсти.
- Хотілося б бачити більше інтерактивних занять, сучасного програмного забезпечення для практичної роботи та співпраці з реальними компаніями. Також корисною була б більша кількість міждисциплінарних курсів і гостьових лекцій від фахівців галузі.

2. ОПИТУВАННЯ «ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Будь ласка, оцініть твердження за 5-бальною шкалою (де 1 – незадовільно, 5 – відмінно)», середнє значення

1 семестр: 1 курс	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Западиська І.Г.	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Хейлик В.С.	Вища та прикладна математика/ Гусак Л.П.	Культурна спадщина України/ Чорна Н.М.	Правознавство/ Хом'яченко С.І.	Правознавство/ Шевчук Т.М.	Менеджмент/ Бабчинська О.І.	Менеджмент/ Бондар В.О.	Основи академічного письма/ Тернова А.С.	Фізичне виховання/ Сальникова С.В.
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.81	4.77	4.56	4.42	4.36	4.45	4.88	4.85	4.56	4.79
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.84	4.7	4.58	4.66	4.59	4.4	4.87	4.77	4.71	4.68
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.81	4.8	4.67	4.75	4.51	4.7	4.83	4.77	4.62	4.7
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.84	4.88	4.67	4.62	4.51	4.75	4.88	4.81	4.64	4.79

Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.84	4.83	4.62	4.55	4.61	4.45	4.87	4.96	4.6	4.83
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.84	4.78	4.53	4.61	4.7	4.55	4.88	4.85	4.61	4.81
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.81	4.73	4.73	4.59	4.57	4.65	4.85	4.81	4.63	4.79
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.84	4.73	4.65	4.67	4.51	4.4	4.94	4.92	4.64	4.74

2 семестр: 1 курс	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Западинська І.Г.	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Хейлик В.С.	Нові медіа та комп'ютерні технології/ Петрова В.О.	Економічна теорія/ Осіпова Л.В.	Статистика/ Кудирко О.М.	Економіка і фінанси підприємства/ Гарбар В.А.	Фізичне виховання/ Сальникова С.В.
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.63	4.52	4.69	4.19	4.75	4.57	4.93
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.75	4.52	4.67	4.44	4.69	4.62	4.94
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.56	4.64	4.66	4.49	4.74	4.57	4.92
Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до	4.88	4.68	4.67	4.16	4.72	4.5	4.93

самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань							
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.69	4.6	4.64	4.19	4.72	4.53	4.91
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.69	4.64	4.62	4.35	4.7	4.65	4.95
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.75	4.6	4.69	4.44	4.72	4.68	4.92
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.88	4.52	4.67	4.35	4.69	4.62	4.91

1 семестр: 2 курс	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Западинська І.Г.	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Хейлик В.С.	Маркетинг/ Поліщук І.І.	Логістика/ Довгань Ю.В.	Фізичне виховання/ Сальникова С.В.	Психологія/ Штифурак В.Є. (вибіркова)	Пошук креативних рішень/ Якушевська О.В. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.81	4.77	4.77	4.83	4.85	4.78	4.75
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.84	4.7	4.75	4.83	4.85	4.79	4.8
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.81	4.8	4.79	4.91	4.85	4.74	4.8

Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.84	4.88	4.82	4.83	4.86	4.8	4.78
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.84	4.83	4.83	4.78	4.85	4.8	4.81
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.84	4.78	4.8	4.87	4.85	4.8	4.83
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.81	4.73	4.8	4.87	4.87	4.83	4.83
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.84	4.73	4.79	4.78	4.84	4.76	4.78

2 семестр: 2 курс	Бухгалтерський облік/ Покин'єва В.В.	Маркетингова товарна політика/ Тернова А.С.	Маркетингова товарна політика/ Середницька Л.П.	Фізичне виховання/ Сальникова С.В.	Маркетинг послуг/ Лук'янець А.В. (вибіркова)	Trade-маркетинг/ Середницька Л.П. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.6	4.8	4.81	4.93	4.36	4.85
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.8	4.8	4.89	4.94	4.36	4.87
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.5	4.7	4.89	4.92	4.57	4.88

Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.7	4.7	4.87	4.93	4.5	4.88
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.7	4.7	4.83	4.91	4.5	4.87
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.6	4.8	4.85	4.95	4.5	4.88
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.8	4.8	4.87	4.92	4.5	4.87
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.5	4.75	4.91	4.91	4.36	4.81

1 семестр: 3 курс	Управління продажем та мерчандайзинг/ Середницька Л.П.	Маркетингова цінова політика/ Середницька Л.П.	Психологія спілкування та конфліктологія/ Штифурак В.Є.	Маркетингові дослідження в логістиці/ Танасійчук А.М.	Управління ланцюгами поставок/ Громова О.Є.
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.62	4.65	4.84	5	4.23
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.85	4.74	4.76	5	4.77
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	4.79	4.81	4.76	4.93	4.23

Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	4.77	4.81	4.88	5	4.31
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.74	4.74	4.88	5	4.46
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	4.74	4.58	4.92	5	4.54
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	4.87	4.77	4.88	5	4.54
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	4.79	4.77	4.84	5	4.38

2 семестр: 3 курс	Логістичний потенціал територій/ Красняк О.П.	Торговельна логістика/ Тернова А.С.	Логістичний менеджмент/ Довгань Ю.В.	Логістичний сервіс/ Шарко В.В. (вибіркова)
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички	4.89	4.89	5	4.75
Обсяг аудиторних годин для вивчення дисциплін є достатнім	4.94	4.94	5	4.95
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо)	5	4.89	5	4.82

Чітко і зрозуміло надавалася інформація щодо знань та компетентностей, розподілу балів, умови складання та перескладання іспиту, чіткі вимоги до самостійної роботи, критерії її оцінювання, інформував про строки подання виконаних завдань	5	4.94	5	4.85
Оцінювання результатів навчання відбувалося об'єктивно та прозоро	4.94	4.94	5	4.84
На виконання самостійної роботи з дисципліни було достатньо часу	5	5	5	4.87
Ознайомлений(-а) з процедурою оскарження результатів оцінювання	5	4.94	5	4.85
Дисципліна достатньо забезпечена навчальною літературою, навчально-методичними виданнями, електронними ресурсами	5	4.94	5	4.91

3. ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть, будь ласка, назву Вашого підприємства (установи/організації)»

1. ТОВ «ІВ ТРАНС ПЛЮС»
2. ТОВ ВКП Вербівське
3. ТОВ ГАЗБОН
4. ТОВ «ГОЛ»
5. ТОВ «ЖЕО-1»
6. ТОВ «АН Благоустрій»
7. ТОВ «Єдине вікно»
8. ТОВ «ЖЕО»
9. ТОВ «ТРАНС СЕЛ»
10. ТОВ «М-КАРГО»
11. ТОВ «АВТО-ТРАНС»
12. ТОВ «Партнер плюс»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень залученості Вашого підприємства/установи/організації до теоретичної та/або практичної підготовки за даною ОП за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)»

5	50,0
4	33,0
3	17,0
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої/переддипломної практики на базі Вашого підприємства/установи/організації за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже зацікавлені, а 1 – зовсім не зацікавлені)?»

5	92,0
4	8,0
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви у працевлаштуванні випускників ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже зацікавлені, а 1 – зовсім не зацікавлені)?»

5	92,0
4	8,0
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «На скільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже задоволені, а 1 – зовсім не задоволені)?»

5	100
4	-
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи готові Ви співпрацювати з інститутом надалі з метою удосконалення ОП за шкалою від 1 до 5 (де 5 – абсолютно готовий, а 1 – зовсім не готовий)?»

5	75,0
4	25,0
3	-
2	-
1	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи бажаєте Ви бути залученим до проведення аудиторних занять, як професіонал-практик, експерт галузі, представник роботодавців для здобувачів ОП за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже бажаю, а 1 – зовсім не бажаю)?»

5	33,0
4	26,0
3	33,0
2	-
1	8,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Надайте свій коментар або побажання щодо вмінь, знань, навичок, що надаються здобувачам освіти у процесі підготовки»

- Покращити практичні навички студентів.
- Сильна Освітня програма, цікаві фахівці-логісти, зі знанням менеджменту та маркетингу. Пропозицій немає.
- Додати теми або дисципліни із підсиленням м'яких навичок випускників.
- Забезпечувати поєднання твердих і м'яких навичок.
- Необхідна постійна актуалізація.
- Необхідно посилювати комунікаційні навички.
- Знання-сила!
- Важливою є практична спрямованість навчання.
- Поглибити вивчення транспортно-експедиційної діяльності.
- Теорія + практика.
- Формувати м'які навички.
- Успіхів.