

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради
26.08.2025
Протокол № 11, п. 5

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ від 26.08 2025 № 133

ПОЛІТИКА

26.08.2025 05

ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ШІ)

Вінниця 2025

1. Загальні положення

Головною метою цієї Політики є етична та відповідальна інтеграція технологій штучного інтелекту (ШІ) в усі сфери діяльності Вінницького торговельно-економічного інституту Державного торговельно-економічного університету (ВТЕІ ДТЕУ). Ми прагнемо створити середовище, де інновації та академічна доброчесність не суперечать, а взаємно доповнюють одне одного.

ВТЕІ ДТЕУ визнає штучний інтелект потужним інструментом, здатним трансформувати освітній процес, поглибити наукові дослідження та оптимізувати управлінські процеси. Водночас ми усвідомлюємо виклики, пов'язані з етикою, оригінальністю та розвитком критичного мислення.

Тому ця Політика покликана встановити чіткі, прозорі та справедливі рамки, які дозволять інститутській спільноті впевнено використовувати переваги ШІ, мінімізуючи ризики та зберігаючи найвищі стандарти академічної культури. Ми прагнемо не забороняти, а скеровувати, готуючи наших здобувачів та співробітників до успішної кар'єри та життя в епоху Четвертої промислової революції.

1.1. Ключові завдання Політики

1. Сприяння інноваціям та підвищенню якості освіти

Заохочувати науково-педагогічних працівників до впровадження сучасних методик викладання з використанням ШІ для персоналізації навчання, аналізу великих даних та автоматизації рутинних завдань.

Створити умови для здобувачів, щоб вони могли використовувати ШІ як інструмент для поглибленого аналізу, моделювання економічних процесів та розвитку цифрових навичок, що вимагаються ринком праці.

2. Забезпечення та захист академічної доброчесності

Чітко розмежувати етичне, допоміжне використання ШІ від плагіату та академічного шахрайства.

Встановити прозорі правила декларування використання ШІ, щоб забезпечити чесність оцінювання та зберегти цінність оригінальної інтелектуальної праці.

Сформувати в інститутській спільноті культуру відповідальності, де кожен користувач усвідомлює, що фінальна відповідальність за точність, достовірність та висновки лежить на людині, а не на алгоритмі.

3. Підготовка конкурентоспроможних фахівців

Озброїти здобувачів знаннями та практичними навичками етичного та ефективного застосування ШІ у їхній майбутній професійній діяльності у сферах торгівлі, економіки, менеджменту, маркетингу та права.

Розвивати у здобувачів вищої освіти навички «вищого порядку»: критичне мислення, креативність, вміння ставити правильні запити (промпт-інжиніринг) та аналізувати результати, надані ШІ.

4. Встановлення чітких та зрозумілих правил

Надати всім учасникам освітнього процесу – від здобувача першого курсу до професора – зрозумілі інструкції щодо того, що є дозволеним, а що – забороненим у використанні ІІІ.

Визначити процедури розгляду спірних ситуацій та відповідальність за порушення встановлених правил.

5. Захист даних та інформаційна безпека

Підвищити обізнаність спільноти щодо ризиків, пов'язаних із передачею конфіденційної, службової чи персональної інформації публічним ІІІ-системам.

Встановити чіткі заборони щодо використання непублічних даних інституту в зовнішніх ІІІ-платформах.

1.2. Сфера застосування

Ця Політика є обов'язковою для виконання та поширюється на всіх без винятку членів спільноти ВТЕІ ДТЕУ, незалежно від їхнього статусу, посади, форми навчання чи умов праці.

Дія Політики охоплює будь-яку діяльність, що здійснюється в межах інституту, з використанням його ресурсів (включаючи комп'ютерні мережі, програмне забезпечення та обладнання) або стосується освітнього, наукового чи адміністративного процесу ВТЕІ ДТЕУ, незалежно від фізичного місцезнаходження.

Зокрема, положення цієї Політики поширюються на:

1. Здобувачів вищої освіти:

здобувачів усіх рівнів вищої освіти: бакалаврат, магістратура;

здобувачів усіх форм навчання: денної, заочної.

Це стосується виконання всіх видів навчальних завдань: курсових та кваліфікаційних робіт, рефератів, есе, лабораторних та практичних робіт, самостійних завдань, а також будь-яких матеріалів, що подаються для оцінювання.

2. Науково-педагогічних та наукових працівників:

Професорів, доцентів, старших викладачів, викладачів, асистентів.

При розробці навчально-методичних матеріалів (силабусів, лекцій, тестів, презентацій), у процесі викладання та оцінювання знань здобувачів, а також у їхній власній науковій та публікаційній діяльності.

3. Адміністративний та допоміжний персонал:

Співробітників усіх структурних підрозділів, включаючи деканати, кафедри, бібліотеку, відділ технічних засобів навчання, юридичний відділ, відділ кадрів, інші відділи та структурні підрозділи.

При виконанні службових обов'язків, підготовці документів, аналітичних звітів, комунікаційних матеріалів та будь-якої іншої діяльності, де можуть бути застосовані інструменти ІІІ.

Територіальна та технологічна сфера застосування

Політика діє незалежно від того, де фізично знаходиться користувач (в аудиторії, в гуртожитку, вдома) та які пристрої він використовує (інститутські

комп'ютери, особисті ноутбуки, смартфони), якщо його діяльність пов'язана з навчанням, дослідженнями або роботою у ВТЕІ ДТЕУ.

Всі члени інститутської спільноти зобов'язані ознайомитися з положеннями цієї Політики та неухильно їх дотримуватися. Незнання правил не звільняє від відповідальності за їх порушення.

1.3. Визначення термінів

Для цілей цієї Політики наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

1. Штучний інтелект (ШІ)

Це широка галузь комп'ютерних наук, що займається створенням систем, здатних виконувати завдання, які традиційно вважаються прерогативою людського інтелекту. У контексті цієї Політики, термін «ШІ» охоплює, але не обмежується такими технологіями:

Машинне навчання (Machine Learning): алгоритми, що дозволяють системам навчатися на основі даних без прямого програмування.

Обробка природної мови (Natural Language Processing, NLP): технології, що дозволяють комп'ютерам розуміти, інтерпретувати та генерувати людську мову.

Комп'ютерний зір (Computer Vision): технології для аналізу та інтерпретації візуальної інформації (зображень, відео).

2. Генеративний ШІ (Generative AI)

Це специфічний підвид ШІ, що фокусується на створенні нового, оригінального контенту, який не існував раніше, на основі аналізу величезних масивів даних для його навчання. Генеративний ШІ створює контент у відповідь на запит користувача (промпт).

Приклади інструментів:

Текстові моделі: ChatGPT (OpenAI), Gemini (Google), Copilot (Microsoft), Llama (Meta) тощо.

Моделі для генерації зображень: Midjourney, DALL-E, Stable Diffusion тощо.

Моделі для роботи з кодом: GitHub Copilot, CodeWhisperer тощо.

У контексті цієї Політики, саме використання генеративного ШІ потребує особливої уваги та регулювання через його здатність створювати контент, який може бути помилково виданий за власну роботу людини.

3. Академічна доброчесність у контексті ШІ

Це ключовий етичний принцип, що передбачає чесне та відповідальне використання інструментів ШІ в освітній та науковій діяльності. Він означає, що:

здобувач або дослідник використовує ШІ як допоміжний інструмент для покращення власної роботи, а не як виконавця;

кінцевий продукт (текст, аналіз, висновки, код) є результатом власної інтелектуальної праці, критичного осмислення та перевірки автором-людиною;

автор несе повну відповідальність за точність, достовірність, етичність та оригінальність представлених матеріалів, навіть якщо для їх створення частково використовувався ШІ;

будь-яке значне використання ШІ (особливо генеративного) є прозоро задекларованим згідно з правилами, встановленими цією Політикою або науково-педагогічним працівником.

4. Промпт (Prompt)

Це вхідний запит, команда або питання, яке користувач надає моделі ШІ для отримання відповіді або генерації контенту. Якість та точність результату, отриманого від ШІ, значною мірою залежить від якості та деталізації пром프트.

5. Плагіат з використанням ШІ (AI Plagiarism)

Це форма академічного шахрайства, що полягає у представленні контенту (тексту, коду, зображень, ідей), повністю або значною мірою згенерованого ШІ, як власної оригінальної роботи без належного зазначення та визнання ролі інструменту. Це прирівнюється до традиційного плагіату і є грубим порушенням академічної доброчесності.

2. Керівні принципи

Ця Політика ґрунтується на фундаментальних принципах, що визначають філософію ВТЕІ ДТЕУ щодо інтеграції штучного інтелекту. Ці принципи слугують моральним та етичним компасом для всіх членів інститутської спільноти при взаємодії з технологіями ШІ.

2.1. Принцип академічної доброчесності: «ШІ — інструмент, а не автор»

Суть: Інститут розглядає ШІ як потужний допоміжний інструмент, подібний до калькулятора, пошукової системи чи статистичного програмного забезпечення. Він може допомагати, аналізувати, структурувати, але не може замінити власне мислення, критичний аналіз та оригінальну роботу здобувача чи науковця.

Застосування: будь-яка робота, що подається для оцінювання, повинна відображати особисті знання, розуміння та інтелектуальні зусилля автора. Використання ШІ для генерації готових рішень, які видаються за власні, є прямим порушенням цього принципу.

2.2. Принцип відповідальності: «Ви відповідаєте за результат»

Суть: алгоритми ШІ можуть генерувати помилки, неточності, упереджену інформацію або навіть неетичний контент. Користувач несе повну і виняткову відповідальність за перевірку, редагування та кінцевий зміст будь-якого матеріалу, створеного за допомогою ШІ.

Застосування: посилання на «помилку ШІ» не є виправданням для подання неякісної, недостовірної або плагіатної роботи. Кожен здобувач і співробітник зобов'язаний критично оцінювати та верифікувати інформацію, отриману від ШІ, перш ніж її використовувати.

2.3. Принцип прозорості: «Декларуйте своє використання»

Суть: відкритість щодо використання інструментів є ключовою для підтримки довіри в академічному середовищі. Приховування факту

використання ІІІ у випадках, де це впливає на оцінку оригінальності та самостійності роботи, може розглядатися як недоброчесна практика.

Застосування: спільнота ВТЕІ ДТЕУ зобов'язується чесно та чітко декларувати використання генеративного ІІІ відповідно до встановлених правил. Ця прозорість дозволяє науково-педагогічним працівникам адекватно оцінити внесок здобувача та сприяє чесній академічній дискусії.

2.4. Принцип інноваційності та освітньої цінності: «Вивчайте, а не уникайте»

Суть: ВТЕІ ДТЕУ не прагне заборонити технології майбутнього. Навпаки, ми заохочуємо конструктивне та креативне вивчення можливостей ІІІ для покращення якості освіти та набуття навичок, що є затребуваними на сучасному ринку праці.

Застосування: Інститут підтримує ініціативи науково-педагогічних працівників щодо інтеграції ІІІ в навчальні плани, розробку завдань, що розвивають «промпт-інжиніринг» та навички критичної оцінки. Здобувачам рекомендується експериментувати з ІІІ в дозволених межах для розширення своїх знань та оптимізації освітнього процесу.

2.5. Принцип конфіденційності та безпеки: «Захищайте дані»

Суть: дані є цінним активом. Передача конфіденційної інформації (персональних даних, неопублікованих досліджень, фінансових звітів, службової документації) у публічні хмарні системи ІІІ створює серйозні ризики витоку та несанкціонованого використання.

Застосування: всім членам інститутської спільноти суворо заборонено завантажувати в загальнодоступні моделі ІІІ будь-яку інформацію, що не є публічною. Для роботи з чутливими даними необхідно використовувати лише ті інструменти, які були офіційно затверджені.

3. Правила для здобувачів

3.1. Дозволене використання ІІІ (як допоміжного інструменту)

Інститут заохочує відповідальне використання ІІІ для покращення та оптимізації процесу навчання. Здобувачі можуть використовувати інструменти ІІІ для таких завдань, за умови, що фінальний продукт є результатом їхньої власної інтелектуальної праці:

1. Планування та генерація ідей

Використання ІІІ для мозкового штурму, пошуку нових ідей для теми курсової / кваліфікаційної роботи, есе (з обов'язковим додаванням у запит посилань на україномовні джерела за тематикою дослідження).

Створення кількох варіантів структури або плану роботи для подальшого власного вибору та опрацювання.

2. Допомога в дослідженнях

Узагальнення великих наукових статей або звітів для швидкого розуміння їхньої суті. Важливо: це не замінює необхідності самостійного прочитання та критичного аналізу ключових джерел.

Пошук релевантної літератури або джерел (з обов'язковою подальшою перевіркою їх існування та достовірності, оскільки ШІ може вигадувати джерела).

3. Покращення власного тексту

Перевірка граматики, орфографії та пунктуації у власноруч написаному тексті.

Перефразування власних складних речень для покращення ясності та стилю.

Переклад фрагментів тексту з іноземних джерел з обов'язковим подальшим редагуванням, оскільки автоматичний переклад часто буває неточним.

4. Робота з програмним кодом та даними (для відповідних спеціальностей)

Генерація шаблонів коду (boilerplate) або окремих функцій, за умови, що здобувач повністю розуміє, як цей код працює, і може його пояснити.

Допомога в налагодженні (debugging) власного коду.

Створення прикладів наборів даних для тестування моделей чи алгоритмів.

В усіх цих випадках здобувач виступає як «головний редактор» та експерт, який контролює, перевіряє та несе відповідальність за результат.

3.2. Заборонене використання ШІ (що вважається порушенням академічної доброчесності)

Наступні дії є суворо забороненими і розглядаються як грубе порушення принципів академічної доброчесності, що прирівнюється до плагіату та академічного шахрайства:

1. Пряме копіювання (Плагіат)

Подання тексту, повністю або значною мірою згенерованого ШІ, як власної, оригінальної роботи. Це стосується як цілих робіт (курскових / кваліфікаційних, есе тощо), так і окремих абзаців чи розділів.

2. Використання під час контрольних заходів

Будь-яке використання інструментів ШІ під час іспитів, заліків, модульних контрольних робіт, тестів (включаючи онлайн-тестування), якщо це не було прямо та письмово дозволено науково-педагогічним працівником для конкретного завдання.

3. Фальсифікація та вигадкування

Використання ШІ для створення фальшивих даних, неіснуючих посилань на літературу, фейкових цитат чи результатів досліджень.

4. Делегування ключових завдань

Перекладання на ШІ основного аналітичного чи творчого завдання роботи. Наприклад, замість самостійного аналізу ринкової ситуації здобувач дає ШІ запит: «Проаналізуй ринок смартфонів в Україні та напиши висновки», а потім подає отриманий текст як результат власного аналізу.

5. Виконання роботи за іншого

Використання ШІ для написання рецензій, відповідей на форумах, виконання групових завдань від імені здобувача, якщо це не передбачає його активної інтелектуальної участі.

3.3. Вимоги до декларування та цитування

Прозорість є ключовим елементом відповідального використання ШІ.

1. Обов'язок декларування

Здобувач **зобов'язаний** декларувати факт використання інструментів генеративного ШІ у всіх письмових роботах, що підлягають оцінюванню (курсіві, кваліфікаційні, наукові роботи тощо).

Виняток: декларування не вимагається для базових завдань, як-от перевірка орфографії чи граматики за допомогою вбудованих редакторів (наприклад, в MS Word).

2. Пріоритет вимог науково-педагогічного працівника

Науково-педагогічний працівник має право встановити власні, більш деталізовані правила використання та декларування ШІ в межах своєї дисципліни. Ці вимоги, зазначені в силабусі курсу, є пріоритетними.

3. Формат декларації

Декларація має бути розміщена у вступі до роботи або в окремому параграфі «Декларація про використання ШІ» в кінці роботи (перед списком літератури).

Декларація повинна містити:

назву інструменту та компанію-розробника (наприклад, ChatGPT від OpenAI, Gemini від Google);

чіткий перелік завдань, для яких використовувався ШІ;

підтвердження, що здобувач несе повну відповідальність за фінальний зміст роботи.

Приклад повної декларації:

Декларація про використання ШІ

Під час підготовки цієї курсової роботи було використано інструмент ChatGPT-4 (OpenAI). Його було застосовано для таких допоміжних завдань:

генерація ідей для структури роботи на етапі планування;

перефразування трьох речень у розділі 2 для покращення стилістики;

генерація базового шаблону для SWOT-аналізу, який був згодом самостійно заповнений та проаналізований.

Весь основний текст, аналіз, інтерпретація даних та висновки є результатом моєї власної інтелектуальної праці. Я перевінив(ла) всю інформацію, отриману від ШІ, на точність та достовірність і несу повну відповідальність за зміст цієї роботи.

4. Рекомендації для науково-педагогічних працівників та науковців

4.1. Інтеграція ШІ в освітній процес та силабус

1. Автономія та відповідальність науково-педагогічного працівника

Науково-педагогічний працівник має право самостійно визначати ступінь дозволеного використання ШІ здобувачами в межах своєї навчальної дисципліни – від повної заборони до заохочення використання як обов'язкового елемента.

Це рішення має бути педагогічно обґрунтованим і спрямованим на досягнення навчальних цілей курсу.

2. Обов'язкове інформування в силабусі

Кожен науково-педагогічний працівник **зобов'язаний** включити до силабусу своєї дисципліни чіткий та недвозначний параграф, що регулює використання ІІІ.

У цьому параграфі необхідно вказати:

загальну політику курсу щодо ІІІ (заборонено, обмежено дозволено, заохочується);

конкретні види завдань, де використання ІІІ є прийнятним, і для яких цілей;
конкретні види завдань (наприклад, підсумкові іспити), де використання ІІІ категорично заборонено;

вимоги до формату декларування використання ІІІ, якщо вони відрізняються від загальноінститутських.

3. Адаптація навчальних завдань

Рекомендується переглянути існуючі завдання на предмет їхньої вразливості до виконання за допомогою ІІІ.

Варто розробляти нові типи завдань, що розвивають навички вищого порядку та роблять використання ІІІ частиною освітнього процесу.

4.2. Оцінювання робіт в епоху ІІІ

1. Зміна фокусу оцінювання

Рекомендується зміщувати акцент з оцінки кінцевого текстового продукту на оцінку процесу його створення та розуміння здобувачем матеріалу.

Надавати перевагу формам контролю, які важко автоматизувати:

усні презентації та доповіді з сесією запитань-відповідей;

дебати, дискусії, захист проєктів в аудиторії;

розв'язання практичних кейсів у реальному часі;

індивідуальні співбесіди за матеріалами поданої роботи.

2. Дії у випадку підозри на порушення

Підозра у несанкціонованому використанні ІІІ не є доказом вини. Сучасні інструменти для детекції ІІІ-згенерованого тексту є ненадійними і *не можуть бути єдиною підставою* для звинувачення.

У разі виникнення обґрунтованої підозри (наприклад, текст не відповідає рівню знань здобувача, містить стилістичні чи фактичні аномалії), науково-педагогічний працівник має право *провести усну співбесіду* зі здобувачем. Мета співбесіди – перевірити, чи здобувач орієнтується в матеріалі, чи може пояснити логіку викладу, навести приклади та відповісти на питання по суті роботи.

Рішення про порушення приймається на основі комплексної оцінки: аналізу тексту, результатів співбесіди та інших факторів.

4.3. Використання ІІІ в науковій діяльності

1. Етичне використання

Науковці можуть використовувати ІІІ для підвищення ефективності своєї роботи: для огляду літератури, аналізу великих масивів даних, покращення стилю та граматики наукових текстів, перекладу (з потребою професійної перевірки науково-педагогічним працівником).

Критично важливо перевіряти всю інформацію, згенеровану за допомогою ІІІ.

2. Питання авторства

Штучний інтелект **не може бути вказаний як співавтор** наукової публікації. Авторство передбачає відповідальність за роботу та інтелектуальний внесок, на що ІІІ не здатний.

Роль ІІІ у дослідженні має бути прозоро описана в розділі «Методологія» або «Подяки», якщо його використання було суттєвим.

5. Відповідальність та наслідки порушення

5.1. Класифікація порушень

Недоброчесне використання штучного інтелекту, що суперечить положенням цієї Політики, класифікується як *порушення академічної доброчесності*. Залежно від обставин, воно прирівнюється до таких академічних проступків, як плагіат, фабрикація, фальсифікація або обман.

5.2. Процедура фіксації та розгляду порушення

1. Ініціювання розгляду

Науково-педагогічний працівник, який виявив ознаки порушення цієї Політики у роботі здобувача (на основі аналізу тексту, результатів усної співбесіди чи інших обґрунтованих свідчень), ініціює процедуру розгляду.

Науково-педагогічний працівник зобов'язаний задокументувати свої підозри, підготувавши службову записку на ім'я завідувача кафедри. У записці слід викласти суть підозр та навести докази (наприклад, результати співбесіди, аналіз тексту роботи).

2. Розгляд на рівні кафедри

Питання розглядається на засіданні кафедри за участі науково-педагогічного працівника та здобувача.

Здобувачу надається право ознайомитися з висунутими звинуваченнями та надати власні пояснення (усно або письмово).

Кафедра аналізує всі матеріали справи та приймає рішення щодо наявності або відсутності факту порушення.

3. Апеляція та розгляд на вищому рівні

У разі незгоди з рішенням кафедри, здобувач або науково-педагогічний працівник мають право подати апеляцію до Комісії з питань академічної доброчесності.

При розгляді грубих або систематичних порушень, питання може бути винесене на розгляд директорату.

5.3. Види санкцій та академічної відповідальності

Рішення про застосування конкретної санкції приймається з урахуванням тяжкості порушення, наявності наміру, повторюваності проступку та інших обставин справи.

До осіб, які порушили цю Політику, можуть бути застосовані такі заходи впливу:

1. Для здобувачів вищої освіти

За незначне порушення (наприклад, відсутність декларації при дозволеному використанні):

усне попередження;

зниження оцінки за відповідну роботу.

За суттєве порушення (наприклад, частковий плагіат з використанням ШІ):

анулювання результату оцінювання (оцінка «незараховано» або «0» балів) без права перездачі;

вимога повторного виконання завдання (написання нової роботи на іншу тему).

За грубе або повторне порушення (наприклад, повне копіювання роботи, використання ШІ на іспиті):

незарахування навчальної дисципліни з вимогою її повторного вивчення;

подання до Комісії з питань академічної доброчесності щодо розгляду питання про відрахування з інституту.

2. Для науково-педагогічних та наукових працівників

Порушення цієї Політики (наприклад, плагіат з використанням ШІ у наукових чи навчально-методичних працях) розглядається як порушення трудової дисципліни та академічної доброчесності.

До таких осіб можуть бути застосовані санкції відповідно до Кодексу законів про працю України, Закону України «Про освіту» та внутрішніх положень ВТЕІ ДТЕУ, включаючи зауваження, догану, позбавлення премій, а у випадках грубих порушень – розгляд питання про звільнення з посади.

5.4. Інформаційний запис

Інформація про доведені факти грубих порушень академічної доброчесності з використанням ШІ може фіксуватися в особовій справі здобувача або співробітника відповідно до встановленого в Інституті порядку.

6. Впровадження, підтримка та оновлення Політики

6.1. Впровадження та інформаційна підтримка

1. Інформаційна кампанія

Після затвердження, текст Політики публікується на офіційному сайті ВТЕІ ДТЕУ у спеціально створеному розділі «Штучний інтелект в інституті».

Проводиться широке інформування всіх здобувачів та співробітників про прийняття Політики через корпоративну пошту, соціальні мережі, інформаційні стенди та на зборах академічних груп і трудових колективів.

2. Навчання та розвиток компетентностей

Школа педагогічної майстерності розробляє та проводить регулярні тренінги, вебінари та семінари для науково-педагогічних працівників на теми «Педагогічний дизайн в епоху ШІ», «Як адаптувати силабус та завдання?», «Етичні аспекти оцінювання».

На сайті створюється база знань з посібниками, найкращими практиками, прикладами та відповідями на поширені запитання (FAQ) щодо використання ІІІ.

6.2. Моніторинг та перегляд Політики

1. Постійна робоча група

Для забезпечення актуальності Політики створюється постійна Робоча група з питань ІІІ у ВТЕІ ДТЕУ.

До складу групи входять представники директорату, факультетів, відділу технічних засобів навчання, юридичного відділу та студентського самоврядування.

2. Регулярний перегляд

Політика підлягає обов'язковому плановому перегляду Робочою групою один раз на рік (перед початком нового навчального року).

Позаплановий перегляд може бути ініційований у будь-який час у разі появи проривних технологій ІІІ, що суттєво змінюють освітній ландшафт, або за результатами аналізу практики застосування Політики.

3. Процес перегляду включає:

аналіз зворотного зв'язку від здобувачів та науково-педагогічних працівників (через опитування, фокус-групи);

вивчення прецедентів та спірних ситуацій, що виникли в інституті протягом року;

моніторинг оновлених Політик провідних українських та світових університетів;

аналіз нових можливостей та ризиків, пов'язаних з розвитком ІІІ.

4. Внесення змін

За результатами перегляду робоча група готує пропозиції щодо внесення змін та доповнень до Політики.

Проект змін проходить процедуру обговорення та затверджується вченою радою інституту в тому ж порядку, що і початкова версія Політики.

6.3. Прикінцеве положення

Ця Політика є динамічним документом, що відображає прагнення ВТЕІ ДТЕУ бути сучасним та інноваційним закладом вищої освіти. Інститут зобов'язується підтримувати відкритий діалог з усіма членами спільноти для постійного вдосконалення підходів до використання штучного інтелекту на благо освіти та науки.